

# Ausgewählte Beiträge zur Schweizer Politik

|              |                                    |
|--------------|------------------------------------|
| Suchabfrage  | <b>25.04.2024</b>                  |
| Thema        | <b>Keine Einschränkung</b>         |
| Schlagnworte | <b>Arbeitnehmendenschutz</b>       |
| Akteure      | <b>Appenzell Innerrhoden, Genf</b> |
| Prozesstypen | <b>Keine Einschränkung</b>         |
| Datum        | <b>01.01.1990 - 01.01.2020</b>     |

# Impressum

## Herausgeber

Année Politique Suisse  
Institut für Politikwissenschaft  
Universität Bern  
Fabrikstrasse 8  
CH-3012 Bern  
[www.anneepolitique.swiss](http://www.anneepolitique.swiss)

## Beiträge von

Porcellana, Diane  
Zumbach, David

## Bevorzugte Zitierweise

Porcellana, Diane; Zumbach, David 2024. *Ausgewählte Beiträge zur Schweizer Politik: Arbeitnehmerschutz, Appenzell Innerrhoden, Genf, 2016 - 2017*. Bern: Année Politique Suisse, Institut für Politikwissenschaft, Universität Bern.  
[www.anneepolitique.swiss](http://www.anneepolitique.swiss), abgerufen am 25.04.2024.

# Inhaltsverzeichnis

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Allgemeine Chronik</b> | 1 |
| <b>Sozialpolitik</b>      | 1 |
| Bevölkerung und Arbeit    | 1 |
| Arbeitsmarkt              | 1 |
| Arbeitnehmerschutz        | 1 |

## Abkürzungsverzeichnis

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>SGB</b>        | Schweizerischer Gewerkschaftsbund                                  |
| <b>WBF</b>        | Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung  |
| <b>SGV</b>        | Schweizerischer Gewerbeverband                                     |
| <b>SBV</b>        | Schweizerischer Bauernverband                                      |
| <b>SBV</b>        | Schweizerischer Baumeisterverband                                  |
| <b>SSV</b>        | Schweizerischer Städteverband                                      |
| <b>VSGP</b>       | Verband Schweizer Gemüseproduzenten                                |
| <b>suissetec</b>  | Schweizerisch-Liechtensteinische Gebäudetechnikverband             |
| <b>ISOLSUISSE</b> | Verband Schweizerischer Isolierfirmen                              |
| <b>spbh</b>       | Schweizerische Paritätische Berufskommission Holzbau               |
| <b>kfmv</b>       | kaufmännischer Verband   |
| <b>FER</b>        | Fédération des Entreprises Romandes                                |
| <b>CPPREN</b>     | Gemeinsame Fachkommission für den Reinigungssektor der Westschweiz |

---

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>USS</b>        | Union syndicale suisse   |
| <b>DEFR</b>       | Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche  |
| <b>USAM</b>       | Union suisse des arts et métiers   |
| <b>USP</b>        | Union Suisse des Paysans   |
| <b>SSE</b>        | Société Suisse des Entrepreneurs   |
| <b>UVS</b>        | Union des Villes Suisses   |
| <b>UMS</b>        | Union maraîchère suisse  |
| <b>suissetec</b>  | Association suisse et liechtensteinoise de la technique du bâtiment  |
| <b>ISOLSUISSE</b> | Association suisse des maisons d'isolation   |
| <b>spbh</b>       | Schweizerische Paritätische Berufskommission Holzbau (Commission paritaire professionnelle liée à la construction en bois) |
| <b>secsuisse</b>  | Société des employés de commerce   |
| <b>FER</b>        | Fédération des Entreprises Romandes  |
| <b>CPPREN</b>     | Commission professionnelle paritaire pour le secteur du nettoyage pour la Suisse romande                                   |

# Allgemeine Chronik

## Sozialpolitik

### Bevölkerung und Arbeit

#### Arbeitsmarkt

BUNDESRATSGESCHÄFT  
DATUM: 04.03.2016  
DAVID ZUMBACH

Im März 2016 verabschiedete der Bundesrat seine **Botschaft zur Änderung des Obligationenrechts**, mit der er neu die Voraussetzungen definieren wollte, unter denen ein Normalarbeitsvertrag (NAV) mit zwingenden Mindestlöhnen verlängert werden kann. Befristete NAV mit zwingenden Mindestlöhnen sollten dann erlassen werden können, wenn zuvor Missbräuche festgestellt worden waren. Dies wurde in der Praxis zwar bereits auf Bundes- und auf Kantonsebene so gehandhabt, mit der Regelung wolle man aber, so der Bundesrat, insbesondere den Anliegen der stark betroffenen Grenzkantone Tessin und Genf Rechnung tragen und die Rechtssicherheit erhöhen.<sup>1</sup>

#### Arbeitnehmerschutz

VERWALTUNGSAKT  
DATUM: 26.05.2017  
DIANE PORCELLANA

Le DEFR, mandaté par le Conseil fédéral, a proposé d'**augmenter le nombre annuel de contrôles relatifs au respect des conditions de salaire et de travail** inscrit dans l'article 16e de l'Ordonnance sur les travailleurs détachés (Odét) de 27'000 à 35'000. La hausse de 30% permettrait de garantir la densité de contrôles nécessaire, suite à l'extension de l'accord sur la libre circulation des personnes (ALCP) et au nombre croissant de prises d'emploi de courte durée. Pour les financer, la Confédération et les autorités cantonales devraient supporter une augmentation des coûts d'au maximum 1'600'000 francs.

Lors de la procédure de consultation, 21 participants ont statué en faveur du projet, 24 contre et 4 neutres. Au niveau des cantons, 12 cantons (AG, BE, FR, GE, JU, LU, NE, SO, TG, TI, VD, VS) ont soutenu le projet de modification et 11 (AI, AR, BS, GR, NW, OW, SG, SZ, UR, ZG, ZH) étaient contre. Bâle-Campagne, Glaris et Schaffhouse ont adopté une position neutre. Les Verts, le PS, l'USS et Travail.Suisse ont supporté le projet mais auraient souhaité avoir 50'000 contrôles. Le Centre Patronal, la FER, la CPPREN, l'UVS et la sec y étaient également favorables. Les partisans ont souligné la nécessité de renforcer les contrôles en raison de l'augmentation des frontaliers et des résidents de courte durée. Une hausse des contrôles protégerait plus efficacement, selon quelques-uns, les conditions salariales et de travail. Le PDC, le PLR, l'UDC, l'USAM, la SSE, ISOLSUISSE, l'USP, spbh, suissetec, l'UMS, l'Union des arts et métiers Bâle-Ville, la Chambre de commerce de Bâle-Campagne ont rejeté la proposition. Certains estimaient que la qualité des contrôles était plus importante que la quantité. Selon eux, l'amélioration de la qualité engendrera des coûts. Ils ne souhaitent donc pas avoir une hausse supplémentaire des dépenses en augmentant le nombre de contrôles. D'autres étaient d'avis qu'il n'y aurait pas de bénéfice notable et que ça irait à l'encontre de l'objectif de réaliser des contrôles en fonction des risques.<sup>2</sup>

---

1) Medienmitteilung Bundesrat vom 4.3.16

2) Résultats de la consultation; SECO (2017). Rapport.