

# Ausgewählte Beiträge zur Schweizer Politik

|              |                                      |
|--------------|--------------------------------------|
| Suchabfrage  | <b>20.04.2024</b>                    |
| Thema        | <b>Keine Einschränkung</b>           |
| Schlagworte  | <b>Arbeitszeit, Löhne</b>            |
| Akteure      | <b>Schweizer Bauernverband (SBV)</b> |
| Prozesstypen | <b>Keine Einschränkung</b>           |
| Datum        | <b>01.01.1990 - 01.01.2020</b>       |

# Impressum

## Herausgeber

Année Politique Suisse  
Institut für Politikwissenschaft  
Universität Bern  
Fabrikstrasse 8  
CH-3012 Bern  
[www.anneepolitique.swiss](http://www.anneepolitique.swiss)

## Beiträge von

Benteli, Marianne  
Burgos, Elie  
Porcellana, Diane

## Bevorzugte Zitierweise

Benteli, Marianne; Burgos, Elie; Porcellana, Diane 2024. *Ausgewählte Beiträge zur Schweizer Politik: Arbeitszeit, Löhne, Schweizer Bauernverband (SBV), 1998 – 2018*. Bern: Année Politique Suisse, Institut für Politikwissenschaft, Universität Bern. [www.anneepolitique.swiss](http://www.anneepolitique.swiss), abgerufen am 20.04.2024.

# Inhaltsverzeichnis

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| <b>Allgemeine Chronik</b>             | 1 |
| <b>Wirtschaft</b>                     | 1 |
| Landwirtschaft                        | 1 |
| Internationale Landwirtschaftspolitik | 1 |
| <b>Sozialpolitik</b>                  | 1 |
| Bevölkerung und Arbeit                | 1 |
| Arbeitszeit                           | 1 |
| Arbeitnehmerschutz                    | 2 |

# Abkürzungsverzeichnis

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>SECO</b>       | Staatssekretariat für Wirtschaft                                      |
| <b>EU</b>         | Europäische Union   |
| <b>SGB</b>        | Schweizerischer Gewerkschaftsbund                                     |
| <b>WBF</b>        | Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung     |
| <b>SGV</b>        | Schweizerischer Gewerbeverband  |
| <b>SBV</b>        | Schweizerischer Bauernverband   |
| <b>SBV</b>        | Schweizerischer Baumeisterverband                                     |
| <b>SSV</b>        | Schweizerischer Städteverband   |
| <b>VSGP</b>       | Verband Schweizer Gemüseproduzenten                                   |
| <b>suissetec</b>  | Schweizerisch-Liechtensteinische Gebäudetechnikverband                |
| <b>ISOLSUISSE</b> | Verband Schweizerischer Isolierfirmen                                 |
| <b>spbh</b>       | Schweizerische Paritätische Berufskommission Holzbau                  |
| <b>kfmv</b>       | kaufmännischer Verband  |
| <b>FER</b>        | Fédération des Entreprises Romandes                                   |
| <b>CPPREN</b>     | Gemeinsame Fachkommission für den Reinigungssektor der Westschweiz    |
| <b>AZG</b>        | Bundesgesetz über die Arbeit in Unternehmen des öffentlichen Verkehrs |
| <b>AZGV</b>       | Verordnung zum Arbeitszeitgesetz                                      |
| <b>SAV</b>        | Schweizerischer Anwaltsverband  |
| <b>SAB</b>        | Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete                |

---

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>SECO</b>       | Secrétariat d'Etat à l'économie  |
| <b>UE</b>         | Union européenne   |
| <b>USS</b>        | Union syndicale suisse   |
| <b>DEFR</b>       | Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche  |
| <b>USAM</b>       | Union suisse des arts et métiers   |
| <b>USP</b>        | Union Suisse des Paysans   |
| <b>SSE</b>        | Société Suisse des Entrepreneurs   |
| <b>UVS</b>        | Union des Villes Suisses   |
| <b>UMS</b>        | Union maraîchère suisse  |
| <b>suissetec</b>  | Association suisse et liechtensteinoise de la technique du bâtiment  |
| <b>ISOLSUISSE</b> | Association suisse des maisons d'isolation   |
| <b>spbh</b>       | Schweizerische Paritätische Berufskommission Holzbau (Commission paritaire professionnelle liée à la construction en bois) |
| <b>secsuisse</b>  | Société des employés de commerce   |
| <b>FER</b>        | Fédération des Entreprises Romandes  |
| <b>CPPREN</b>     | Commission professionnelle paritaire pour le secteur du nettoyage pour la Suisse romande                                   |
| <b>LDT</b>        | Loi fédérale sur le travail dans les entreprises de transports publics   |
| <b>OLDT</b>       | Ordonnance relative à la loi sur la durée du travail   |
| <b>FSA</b>        | Fédération suisse des avocats  |
| <b>SAB</b>        | Groupement suisse pour les régions de montagne   |

# Allgemeine Chronik

## Wirtschaft

### Landwirtschaft

#### Internationale Landwirtschaftspolitik

Afin d'éviter le dumping salarial et social avec l'éventuelle extension de la libre circulation des personnes aux dix nouveaux pays de l'UE en votation le 25 septembre, le syndicat Unia a soumis au Seco, au mois de juillet, un **contrat-type de travail national pour les ouvriers agricoles**. Celui-ci fixait un revenu mensuel minimal de 3500 francs pour 45 heures hebdomadaires. L'USP, qui avait établi pour 2004 un salaire minimal de 2915 francs, et qui était revenue en arrière en l'abaissant à 2700 francs pour les employés non qualifiés saisonniers, n'a pas adhéré à la proposition d'Unia, estimant que le salaire minimal actuel était suffisant. <sup>1</sup>

GESELLSCHAFTLICHE DEBATTE  
DATUM: 13.07.2006  
ELIE BURGOS

## Sozialpolitik

### Bevölkerung und Arbeit

#### Arbeitszeit

In der Deutschschweiz wurde der Abstimmungskampf wegen der mangelnden Unterstützung von SP und SGB nur sehr lau geführt, ganz im Gegensatz zur Romandie, wo die Gegner der Vorlage in den Medien stärker präsent waren. Alle Parteien – mit Ausnahme von PdA und SD – sowie die Gewerkschaften unterstützten die Vorlage; die Grünen waren uneins und beschlossen Stimmfreigabe. Am 29. November hiess das Volk die Gesetzesrevision mit **63,4% Ja-Stimmen** gut. Die **Romandie** zeigte sich dem neuen Gesetz gegenüber **kritischer als die Deutschschweiz**, aber längst nicht mehr so negativ wie 1996. Einzig die Kantone Jura (64,8% Nein-Stimmen), Neuenburg (51,6%) und Freiburg (50,1%) lehnten ab, während Genf (54,5% Ja-Stimmen), Waadt und Wallis (je 55,9%) zwar unterdurchschnittlich annahmen, ihr deutliche Ablehnung von 1996 aber doch in eine Zustimmung umwandelten. Der Tessin, der zwei Jahre zuvor noch klar auf der Seite der Nein-Stimmenden war, hiess das Gesetz im zweiten Anlauf mit 60,3% gut. Die Deutschschweizer Kantone sagten alle deutlich ja, allerdings mit recht grossen Unterschieden. Die Ja-Stimmen-Anteile lagen zwischen 58,8% (Thurgau) und 74,1% (Zürich).

PARLAMENTARISCHE INITIATIVE  
DATUM: 30.11.1998  
MARIANNE BENTELI

#### Abstimmung vom 29. November 1998

Beteiligung: 38,1%  
Ja: 1'072'978 (63,4%)  
Nein: 620'011 (36,6%)

Parolen:

- Ja: CSP, CVP, EDU, EVP, FDP, FPS, LdU (1\*), SPS (2\*), SVP; SAV, SBV, SGB, SGV, TravailSuisse, VSA
- Nein: KVP, PdA (1\*), SD (1\*); Frauen macht Politik (FraP)
- Stimmfreigabe: GPS (3\*)

\* In Klammer Anzahl abweichender Kantonalsektionen <sup>2</sup>

VERORDNUNG / EINFACHER  
BUNDESBESCHLUSS  
DATUM: 09.12.2018  
DIANE PORCELLANA

Suite à la refonte partielle de la loi sur la durée du travail (LDT), l'**ordonnance relative à la loi sur la durée du travail** (OLDT) est totalement **révisée**. Le projet prévoit un assouplissement des dispositions sur le temps de travail et de repos pour répondre à l'évolution des besoins sociaux, tout en protégeant les travailleuses et travailleurs. La procédure de consultation s'est déroulée de septembre 2017 à janvier 2018. Sur les 78 réponses obtenues, la plupart provenaient d'entreprises de transport concessionnaires, d'associations des transports publics et de syndicats du secteur. Les cantons se sont positionnés plutôt en faveur du projet, comme le PS et le CSPO. Du côté des associations faitières, l'Union des villes suisses (UVS) et le Groupement suisse pour les régions de montagne (SAB) ont approuvé les modifications, contrairement à l'USAM et à la Fédération suisse des avocats (FSA). Ces dernières ont pointé du doigt

l'insécurité du droit générée par l'extension du champ d'application de la LDT aux travailleuses et travailleurs employés par des tiers. S'agissant des autres milieux intéressés, la révision a généralement été saluée. La version révisée entrera en vigueur le 9 décembre 2018.<sup>3</sup>

## Arbeitnehmerschutz

VERWALTUNGSAKT  
DATUM: 26.05.2017  
DIANE PORCELLANA

Le DEFR, mandaté par le Conseil fédéral, a proposé d'**augmenter le nombre annuel de contrôles relatifs au respect des conditions de salaire et de travail** inscrit dans l'article 16e de l'Ordonnance sur les travailleurs détachés (Odét) de 27'000 à 35'000. La hausse de 30% permettrait de garantir la densité de contrôles nécessaire, suite à l'extension de l'accord sur la libre circulation des personnes (ALCP) et au nombre croissant de prises d'emploi de courte durée. Pour les financer, la Confédération et les autorités cantonales devraient supporter une augmentation des coûts d'au maximum 1'600'000 francs.

Lors de la procédure de consultation, 21 participants ont statué en faveur du projet, 24 contre et 4 neutres. Au niveau des cantons, 12 cantons (AG, BE, FR, GE, JU, LU, NE, SO, TG, TI, VD, VS) ont soutenu le projet de modification et 11 (AI, AR, BS, GR, NW, OW, SG, SZ, UR, ZG, ZH) étaient contre. Bâle-Campagne, Glaris et Schaffhouse ont adopté une position neutre. Les Verts, le PS, l'USS et Travail.Suisse ont supporté le projet mais auraient souhaité avoir 50'000 contrôles. Le Centre Patronal, la FER, la CPPREN, l'UVS et la sec y étaient également favorables. Les partisans ont souligné la nécessité de renforcer les contrôles en raison de l'augmentation des frontaliers et des résidents de courte durée. Une hausse des contrôles protégerait plus efficacement, selon quelques-uns, les conditions salariales et de travail. Le PDC, le PLR, l'UDC, l'USAM, la SSE, ISOLSUISSE, l'USP, spbh, suissetec, l'UMS, l'Union des arts et métiers Bâle-Ville, la Chambre de commerce de Bâle-Campagne ont rejeté la proposition. Certains estimaient que la qualité des contrôles était plus importante que la quantité. Selon eux, l'amélioration de la qualité engendrerait des coûts. Ils ne souhaitent donc pas avoir une hausse supplémentaire des dépenses en augmentant le nombre de contrôles. D'autres étaient d'avis qu'il n'y aurait pas de bénéfice notable et que ça irait à l'encontre de l'objectif de réaliser des contrôles en fonction des risques.<sup>4</sup>

---

1) Presse du 13.7.05. Voir également LT, 2.6.05.

2) BBl, 1999, S. 1092 ff.; Presse vom 30.11.98.; Presse vom 16.10.-28.11.98.

3) Communiqué de presse CF du 29.9.2017; Rapport sur les résultats de la consultation

4) Résultats de la consultation; SECO (2017). Rapport.