

# Sélection d'article sur la politique suisse

|                   |   |
|-------------------|---|
| Requête           | <b>20.04.2024</b>   |
| Thème             | <b>Sans restriction</b>   |
| Mot-clés          | <b>Prestations complémentaires (PC), Prévoyance professionnelle</b> |
| Acteurs           | <b>Fédération des entreprises romandes (FER)</b>                    |
| Type de processus | <b>Sans restriction</b>   |
| Date              | <b>01.01.1990 - 01.01.2020</b>                                      |

# Imprimer

## Éditeur

Année Politique Suisse  
Institut für Politikwissenschaft  
Universität Bern  
Fabrikstrasse 8  
CH-3012 Bern  
[www.anneepolitique.swiss](http://www.anneepolitique.swiss)

## Contributions de

Heidelberger, Anja

## Citations préféré

Heidelberger, Anja 2024. *Sélection d'article sur la politique suisse: Prestations complémentaires (PC), Prévoyance professionnelle, Fédération des entreprises romandes (FER), 2019*. Bern: Année Politique Suisse, Institut de science politique, Université de Berne. [www.anneepolitique.swiss](http://www.anneepolitique.swiss), téléchargé le 20.04.2024.

# Sommaire

|  |   |
|--|---|
| <b>Chronique générale</b>                | 1 |
| <b>Politique sociale</b>                 | 1 |
| Assurances sociales                      | 1 |
| Assurance-vieillesse et survivants (AVS) | 1 |

## Abréviations

|             |  |
|-------------|--|
| <b>BSV</b>  | Bundesamt für Sozialversicherungen                           |
| <b>SGB</b>  | Schweizerischer Gewerkschaftsbund                            |
| <b>SGV</b>  | Schweizerischer Gewerbeverband                               |
| <b>KdK</b>  | Konferenz der Kantonsregierungen                             |
| <b>AHVG</b> | Bundesgesetz über die Alters- und Hinterlassenenversicherung |
| <b>FER</b>  | Fédération des Entreprises Romandes                          |

---

|             |   |
|-------------|---|
| <b>OFAS</b> | Office fédéral des assurances sociales                |
| <b>USS</b>  | Union syndicale suisse                                |
| <b>USAM</b> | Union suisse des arts et métiers                      |
| <b>CdC</b>  | Conférence des gouvernements cantonaux                |
| <b>LAVS</b> | Loi fédérale sur l'assurance-vieillesse et survivants |
| <b>FER</b>  | Fédération des Entreprises Romandes                   |

# Chronique générale

## Politique sociale

### Assurances sociales

#### Assurance-vieillesse et survivants (AVS)

OBJET DU CONSEIL FÉDÉRAL  
DATE: 28.08.2019  
ANJA HEIDELBERGER

Zwischen April und Juli 2017 fand die **Vernehmlassung** zur Änderung des AHVG zur **Modernisierung der Aufsicht in der 1. Säule und Optimierung in der 2. Säule der Alters-, Hinterlassenen- und Invalidenvorsorge** statt. 73 Organisationen, darunter alle Kantone sowie die KdK, vier in der Bundesversammlung vertretene Parteien sowie verschiedene Verbände der Wirtschaft, Fachverbände oder Durchführungsstellen, beteiligten sich an der Vernehmlassung, wie das BSV in seinem erst im August 2019 erschienenen Ergebnisbericht zur Vernehmlassung erklärte. Der Bundesrat definierte in seiner Botschaft vier Hauptpunkte der Revision: die risiko- und wirkungsorientierte Aufsicht, die Verbesserung der Governance in der 1. Säule, die Steuerung und Aufsicht über Informationssysteme und die punktuelle Optimierung der 2. Säule.

9 Kantone unterstützten die Änderungen zur 1. Säule grundsätzlich; 14 weitere Kantone fürchteten trotz ihrer eigentlichen Zustimmung um die kostengünstige Durchführung der Aufsicht. Die SP – und mit ihr der SGB und Travail.Suisse – hielt eine Anpassung des Systems insgesamt für angemessen, die CVP befürwortete eine Beschränkung der Gesetzesänderung auf alle Aspekte zur Modernisierung der Aufsicht. Die FDP und die SVP lehnten die Änderung ab, da sie punktuelle Korrekturen bevorzugen würden und die Kosten der Revision fürchteten. Letztere Ansicht teilten auch der Arbeitgeberverband und der Bauernverband, Centre Patronal und FER. Die Vorsorge- und Versicherungseinrichtungen forderten insbesondere eine Beibehaltung des bisherigen, dezentralen Systems. Zahlreiche unterschiedliche Organisationen (verschiedene Kantone, die FDP oder Mitglieder des SGV) kritisierten überdies die starke Konzentration der Vorlage auf operative Fragen. Grösstenteils auf Zustimmung stiessen hingegen die Massnahmen in der 2. Säule.<sup>1</sup>

---

1) Bericht zur Vernehmlassung; Ergebnisbericht vom 28.8.19