

# Sélection d'article sur la politique suisse

processus

La «lettre des 32»

# Imprimer

## Éditeur

Année Politique Suisse  
Institut für Politikwissenschaft  
Universität Bern  
Fabrikstrasse 8  
CH-3012 Bern  
[www.anneepolitique.swiss](http://www.anneepolitique.swiss)

## Contributions de

Andrey, Georges

## Citations préféré

Andrey, Georges 2025. *Sélection d'article sur la politique suisse: La «lettre des 32», 1972*. Bern: Année Politique Suisse, Institut de science politique, Université de Berne. [www.anneepolitique.swiss](http://www.anneepolitique.swiss), téléchargé le 25.06.2025.

# Sommaire

<b>Chronique générale</b>	1
<b>Armée</b>	1
Service civil et refus de servir	1

## Abréviations

**EMD** Eidgenössisches Militärdepartement,  
heute: Eidgenössisches Departement für Verteidigung,  
Bevölkerungsschutz und Sport (VBS)

---

**DMF** Département militaire fédéral,  
aujourd'hui: Département fédéral de la défense, de la protection de la  
population et des sports (DDPS)

# Chronique générale

## Armée

### Service civil et refus de servir

DÉBAT PUBLIC  
DATE: 08.07.1972  
GEORGES ANDREY

Parmi les multiples manifestations d'objection de conscience dont 1972 a été le spectacle, la **«lettre des 32»** compte sans conteste parmi celles qui ont suscité le plus d'émoi et de réactions. En février, **trente-deux ecclésiastiques catholiques et protestants de Suisse romande, appuyés par quarante-trois autres confrères, annoncèrent au chef du DMF leur «refus à l'armée»** (cours de répétition, tirs obligatoires, taxe militaire, etc.), institution devenue selon eux la dévoreuse insatiable des fonds publics, cela au détriment de l'aide au tiers monde, et surtout un instrument de répression au service du capitalisme. A ce refus, Monsieur Gnägi opposa aussitôt le sien de façon catégorique: il menaça les signataires de la lettre de poursuites judiciaires et condamna avec sévérité, en invoquant l'existence de l'initiative de Münchenstein, le caractère antidémocratique de leur procédé. Cette prise de position, égale en netteté à celle des «32», en suscita à son tour de très nombreuses. Favorables ou défavorables aux hardis ecclésiastiques, elles émanèrent de milieux fort différents religieux, politiques, militaires, culturels, etc. Des pétitions de solidarité ou de désapprobation furent lancées qui contribuèrent à accentuer le clivage entre partisans et adversaires d'une réforme en profondeur de la défense nationale.<sup>1</sup>

---

1) NZZ, 16.2., 23.2., 6.3., 09.3. et 11.4.72; TG, 21.2. et 23.2.72; TLM, 15.3., 19.3. et 23.7.72; GdL, 16.2., 22.2., 6.3., 8.3., 8.4., 9.04., 11.4., 6.5., 7.5. et 3.7.72; Lib, 12.2., 13.2., 4.3., 5.3., 16.3. et 7.7.72; Vat, 16.3.72; TG, 3.7.72; Bund, 9.3.72; VO, 8.7.72.