

14.402

**Parlamentarische Initiative  
Büro-NR.  
Aufzeichnung und Auswertung  
der elektronischen  
Zugriffsprotokolle  
der Ratsmitglieder  
Initiative parlementaire  
Bureau-CN.  
Accès des députés  
à l'infrastructure informatique.  
Enregistrement et analyse  
des journaux d'accès**

*Zweitrat – Deuxième Conseil*

Nationalrat/Conseil national 10.03.15 (Erstrat – Premier Conseil)  
Ständerat/Conseil des Etats 03.06.15 (Zweitrat – Deuxième Conseil)  
Nationalrat/Conseil national 19.06.15 (Schlussabstimmung – Vote final)  
Ständerat/Conseil des Etats 19.06.15 (Schlussabstimmung – Vote final)

**Comte Raphaël (RL, NE), pour le Bureau:** Le 1er avril 2012, une modification de la loi sur l'organisation du gouvernement et de l'administration est entrée en vigueur. Cette modification régit le traitement des données personnelles liées à l'utilisation de l'infrastructure électronique. Sur cette base, le Conseil fédéral a édicté une ordonnance. Cette dernière peut largement s'appliquer à notre Parlement, à deux exceptions près: les questions relatives à la procédure et à l'autorité compétente.

Le présent projet règle les procédures applicables à l'analyse nominale des données secondaires, qui se rapportent aux députés et aux collaborateurs des secrétariats et des groupes parlementaires utilisant l'infrastructure électronique de l'Assemblée fédérale, en cas d'utilisation abusive ou de soupçon d'utilisation abusive. Une analyse se rapportant aux personnes est notamment autorisée pour élucider un soupçon concret d'utilisation abusive, pour poursuivre un cas d'utilisation abusive, pour analyser les perturbations de l'infrastructure électronique, pour y remédier ou pour parer aux menaces concrètes qu'elle subit.

Pour concrétiser l'initiative parlementaire du Bureau du Conseil national, il s'agit simplement de préciser quelles autorités sont compétentes et quelle procédure doit s'appliquer dans ces cas-là.

Vous constaterez à la lecture du rapport qu'au chiffre 3, une procédure en plusieurs étapes est définie; elle donne des compétences au délégué à la sécurité de l'Assemblée fédérale et au délégué de la Délégation administrative.

Je renonce à aller plus loin. La discussion est déjà plus longue que celle qui a eu lieu au Bureau. Je vous propose de donner suite à l'initiative parlementaire, qui a été acceptée à l'unanimité par votre Bureau.

*Eintreten wird ohne Gegenantrag beschlossen  
L'entrée en matière est décidée sans opposition*

**Verordnung der Bundesversammlung zum Parlamentsgesetz und über die Parlamentsverwaltung  
Ordonnance de l'Assemblée fédérale portant application de la loi sur le Parlement et relative à l'administration du Parlement**

*Detailberatung – Discussion par article*

**Titel und Ingress, Ziff. I, II**

*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

**Titre et préambule, ch. I, II**

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Angenommen – Adopté*

*Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble  
(namentlich – nominatif; Beilage – Annexe 14.402/796)*

Für Annahme des Entwurfes ... 38 Stimmen  
(Einstimmigkeit)  
(0 Enthaltungen)

15.3006

**Motion GPK-SR.  
Protokollführung  
im Bundesrat**

**Motion CdG-CE.  
Tenue des procès-verbaux  
au sein du Conseil fédéral**

Ständerat/Conseil des Etats 03.06.15

**Le président** (Hêche Claude, président): Le Conseil fédéral propose d'adopter le chiffre 1 de la motion et d'en rejeter le chiffre 2.

**Hess Hans** (RL, OW), für die Kommission: Die Geschäftsprüfungskommissionen haben im Nachgang zur Inspektion Insieme zwei gleichlautende Motionen eingereicht, um die Qualität der Protokolle des Bundesrates sowohl für ihn selber wie auch zur Nachvollziehbarkeit der wesentlichen Züge seiner Beratungen zu verbessern. Im Rahmen der Inspektion zum Informatikprojekt Insieme hatten die Finanzkommissionen wie auch die GPK festgestellt, wie das schon bei früheren Inspektionen der GPK der Fall gewesen war, dass die Protokolle des Bundesrates teilweise qualitativ nicht zu genügen vermögen. Diese Feststellung wog umso schwerer, als das Parlament auf Anstoß der beiden GPK im Rahmen einer Revision des Regierungs- und Verwaltungsorganisationsgesetzes (RVOG) im Jahr 2012 dieses entsprechend präzisiert hatte. Gemäss dem damals revidierten Artikel 13 Absatz 3 RVOG sind der wesentliche Inhalt der Verhandlungen und die Beschlüsse des Bundesrates durchgehend schriftlich festzuhalten; die Bundesratsprotokolle haben deren Nachvollziehbarkeit zu gewährleisten. Auch sieht die Bestimmung vor, dass die Bundesratsprotokolle so erstellt werden, dass sie diesem als Führungsinstrument dienen können.

Den beiden GPK geht es mit ihren beiden Motionen nun darum, dieser gesetzlichen Bestimmung auch in der Praxis Nachachtung zu verschaffen. Es kann nicht sein, dass das Parlament das RVOG in diesem Sinn präzisiert hat und die GPK im Rahmen von Inspektionen nach wie vor Mängel in den Protokollen des Bundesrates feststellen müssen. Die Stellungnahme des Bundesrates auf die beiden Motionen muss vor diesem Hintergrund gewertet werden. Es ist grundsätzlich zu begrüssen, dass der Bundesrat mit der Annahme von Ziffer 1 der Motionen gewillt ist, seine Protokolle so verfassen zu lassen, dass daraus hervorgeht, welche Überlegungen er bei seinen Beratungen und Beschlüssen ange stellt hat. Dabei muss der Bundesrat die Nachvollziehbarkeit seiner Beratungen und Beschlüsse gewährleisten. Selbstverständlich sind auch die weiteren Vorgaben der Bestimmung wie die durchgehende Schriftlichkeit und die Tauglichkeit der Protokolle als Führungsinstrument zu beachten.

Ziffer 2 der Motionen beauftragt den Bundesrat, «den eidgenössischen Räten eine Anpassung von Artikel 18 RVOG vorzuschlagen, sodass er für die Protokollierung der Bundes-

