



14.4244

Motion Estermann Yvette.**Unser Schweizerpsalm
muss geschützt werden!****Motion Estermann Yvette.****Il faut sauver le "Cantique suisse"!**

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.12.16

Estermann Yvette (V, LU): Der Bundesrat stellt in seiner Stellungnahme zu meiner Motion fest, dass die Landeshymne, unser Schweizerpsalm, beliebt ist und es deshalb gar keinen gesetzlichen Schutz braucht. Ich komme zu einem ganz anderen Schluss: Ich bin der Meinung, dass unsere Hymne, der Schweizerpsalm, gerade deshalb, weil er so beliebt ist, auch gewürdigt und geschützt werden sollte.

Die Landeshymne ist ein wichtiger und beständiger Identifikationsfaktor für ein Land; wir sehen das immer wieder. Es kommen Stimmen aus der Bevölkerung, von verschiedenen Vereinen oder Gesellschaften, die sagen, diese Hymne sei nicht mehr zeitgemäss. **Es ist aber eine junge Hymne, wir haben sie seit 1981.** Wenn wir zu unseren Nachbarn schauen, sehen wir, dass dies nicht überall der Fall ist. So hat zum Beispiel Frankreich seit über 200 Jahren seine Marseillaise. Die Franzosen singen diese, und sie wissen, wie sie geht. Die Regierungen und Präsidenten kommen und gehen, aber die Hymne, die Marseillaise, bleibt. Es ist noch keiner Regierung, keinem Präsidenten in Frankreich in den Sinn gekommen, die Marseillaise zu ändern, obwohl sie ziemlich kriegerisch ist. Stehen wir also gemeinsam für unseren Schweizerpsalm ein, für unsere National- und Landeshymne, und schützen wir diesen gesetzlich! Ich habe hier für jene Parlamentarier, die vielleicht nicht ganz sattelfest sind, was unsere Landeshymne anbelangt, den Text in den vier Landessprachen – Sie können sich bei mir noch erkundigen, falls Sie Zweifel haben.

Wenn wir hier Ja sagen, erreichen wir einen schönen Nebeneffekt: Eine gewisse gemeinnützige Gesellschaft kann in Zukunft das Geld, das sie zur Verfügung hat, für sinnvollere Zwecke einsetzen als für eine unwürdige Hetze gegen den Schweizerpsalm.

Herr Präsident, es ist bald Weihnachten, und da ich weiss, dass alle Leute hier wissen, wie sie stimmen möchten, schenke ich Ihnen zu Weihnachten meine restliche Redezeit von 2 Minuten und 20 Sekunden!

Riklin Kathy (C, ZH): Frau Estermann, wir sind der Meinung, die Landeshymne sei nicht gefährdet, und wir stehen zu ihr. Aber ich habe immer gemeint, die SVP sei gegen unnötige Gesetze und gegen Bürokratie. Warum wollen Sie dann ein Landeshymnengesetz machen? Wir haben schon Probleme mit Swisslex.

Estermann Yvette (V, LU): Schauen Sie, Kollegin Riklin, ich habe gesagt, dass eine Landeshymne ein wichtiger Identifikationsfaktor für ein Land ist und dass wir diese Diskussionen seit 1981 immer wieder hören. Diese Diskussionen tragen nicht immer Früchte; sie sind zum Teil unsinnig und unwürdig, und dies möchte ich ein für alle Mal beenden.

Berset Alain, conseiller fédéral: Ce n'est pas la première fois que vous menez une discussion sur l'hymne national suisse. La motion Estermann charge – et cela a déjà été discuté à plusieurs reprises – le Conseil fédéral de présenter une base légale pour protéger l'hymne national dans sa forme actuelle. **Vous chargeriez donc le Conseil fédéral d'élaborer une base légale pour conférer le statut d'emblème officiel à l'actuel "Cantique suisse".**

La position du Conseil fédéral est connue et elle n'a pas varié. Nous estimons que le "Cantique suisse", l'hymne national actuel, est un hymne tout à fait convenable et qu'il n'y a pas

AB 2016 N 2214 / BO 2016 N 2214

lieu d'en discuter aujourd'hui. **Nous ne voyons aucune nécessité à l'introduction d'un nouvel hymne national.**





Le Conseil fédéral ne prendra, par conséquent, aucune initiative en ce sens. Dans la foulée, nous estimons également que vouloir protéger l'hymne national est un signal de faiblesse, qui nous paraît malvenu.

L'hymne n'est pas en discussion; il est apprécié et chanté régulièrement. A force de répéter qu'il a besoin d'une protection particulière par la loi, on donne un sentiment de faiblesse, qui nous paraît inadéquat. Il n'y a pas de débat, donc nous n'avons aucune initiative à prendre à ce sujet. En outre, nous estimons qu'il n'est pas judicieux de protéger par une loi l'hymne national actuel. En effet, vous l'avez dit vous-même, Madame Estermann: "Notre hymne national est très populaire; ceux qui ont tenté de le modifier par le passé s'y sont d'ailleurs 'cassé les dents'" – ce sont vos termes. Il n'y a pas de nécessité aujourd'hui d'élaborer une loi pour le protéger.

Ce que je peux vous dire, et cette position est clairement partagée par le Conseil fédéral, c'est que si, un jour – ce qui n'est pas le cas pour le moment –, cette discussion devait avoir lieu, alors, dans tous les cas, le Conseil fédéral porterait la discussion devant le Parlement. Cela signifie que le Conseil fédéral ne déciderait certainement pas, de son propre gré – c'est ce que vous semblez craindre – et sans consultation des Chambres, de l'introduction d'un nouvel hymne national.

Je crois que, dans ces conditions, nous pouvons constater que la situation actuelle est connue, stable et donne satisfaction.

Par ces arguments, en ayant précisé ces éléments, le Conseil fédéral vous propose le rejet de la motion.

Estermann Yvette (V, LU): Herr Bundesrat, ich danke Ihnen für Ihre Ausführungen. Es freut mich, dass Sie die Hymne als einen sicheren Wert anschauen. Ich möchte einfach sagen, dass ich traurig bin, dass Sie meine Motion zur Ablehnung beantragen, und ich habe eine Frage: Es gibt ja einerseits Diskussionen, die Früchte tragen, die etwas bringen, und andererseits solche, die unsinnig sind. Meinen Sie nicht, dass die Diskussionen über die Landeshymne betreffend einen Wechsel, einen anderen Text oder zum Beispiel auch darüber, die ganze Melodie zu ändern, unsinnig sind? Haben wir hier nicht einfach die Aufgabe, diese Diskussionen zu beenden?

Berset Alain, conseiller fédéral: Vous demandez, Madame Estermann, quelle est la meilleure manière de stopper cette discussion. Je crois que la meilleure manière de le faire, ce serait de ne pas en faire une affaire politique de premier plan. La meilleure manière de le faire, c'est de ne pas avoir systématiquement une discussion qui occupe le Parlement et la représentation nationale, dans laquelle il est dit: "Notre hymne national a besoin d'une protection particulière, parce qu'il y a une menace particulière."

La meilleure réponse est de constater qu'il existe un cantique suisse, qui est reconnu, qui est apprécié, qui fait figure d'hymne national tout à fait convenable, qu'il n'y a pas de nécessité de le changer et que, si une discussion devait se faire un jour à ce sujet, cela ne se ferait en aucun cas sans y associer le Parlement. Cela permet de donner de la clarté, de la solidité à ce débat et, précisément, de lui mettre un terme. Or, je crois que, avec ce type de discussion, on encourage la poursuite de ce débat.

C'est la raison pour laquelle le Conseil fédéral, en ayant pu préciser ce que je viens de vous dire, souhaite que l'on considère que le cantique suisse est l'hymne national, et que l'on puisse passer à d'autres dossiers.

Präsident (Stahl Jürg, Präsident): Der Bundesrat beantragt die Ablehnung der Motion.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 14.4244/14497)

Für Annahme der Motion ... 80 Stimmen

Dagegen ... 107 Stimmen

(4 Enthaltungen)