

ten eine Überpopulation Kormorane; Sie erinnern sich, die Natur geriet aus dem Gleichgewicht. Es gelang auch dort, mit vernünftigen Massnahmen den Bestand wieder so einzupendeln, dass die Natur sich dann wieder selber regulierte. Deshalb ist dies der Ansatz, sei es mit dem Wolf, dem Luchs, dem Biber, obwohl der Artenschutz unterschiedlich ist. Es gilt, vernünftige Massstäbe zu finden, damit die Natur Natur sein kann, wir sie als solche akzeptieren und Tiere nicht immer mehr als Bedrohung oder Schadenverursacher wahrnehmen.

Insofern erachten wir die durch den Nationalrat abgeänderte Motion als praktikablen Weg, mit den Kantonen eine Lösung zu finden.

Abstimmung – Vote

Für den Antrag der Kommission ... 23 Stimmen
 Für den Antrag Minder ... 14 Stimmen
 (1 Enthaltung)

15.3603

Motion Wasserfallen Christian.

SRG.

**Kostentransparenz schaffen
 und Kosteneffizienz steigern**

Motion Wasserfallen Christian.

SSR.

**Instaurer la transparence des coûts
 et accroître l'efficacité des coûts**

Nationalrat/Conseil national 25.09.15

Ständerat/Conseil des Etats 14.06.16

Le président (Comte Raphaël, président): Un rapport écrit de la commission vous a été remis. La commission propose, à l'unanimité, d'adopter la motion. Le Conseil fédéral propose également l'adoption de la motion.

Français Olivier (RL, VD), pour la commission: L'auteur de la motion demande d'instaurer dans le détail la transparence des coûts afin d'en accroître l'efficacité. Plus particulièrement, il exprime son souhait que la comptabilité de la SSR soit rendue transparente et que sa comptabilité analytique soit transmise dans son rapport de gestion.

Qui pourrait s'opposer à une demande de transparence, et ce d'autant moins que les outils comptables aujourd'hui le permettent? Quand on va plus en détail, on voit que la proposition de l'auteur de la motion vise à connaître le coût d'une émission, d'une production, les charges fixes, voire les participations de la SSR dans le cadre des différentes activités des acteurs de notre société.

Si la commission approuve unanimement l'objectif de la transparence et de l'efficacité des coûts visé par la motion, elle souligne que la SSR publie déjà quelques informations, et qu'elle l'a fait d'ailleurs de son plein gré. Elle se range dès lors à l'avis du Conseil national ainsi qu'à celui du Conseil fédéral d'obliger à transmettre le rapport de gestion détaillé de la SSR au Parlement.

Par conséquent, la commission propose, à l'unanimité, d'adopter cette motion.

Leuthard Doris, Bundesrätin: Diese Diskussion kam ja im Rahmen der RTVG-Abstimmung auf, bei der man mehr Transparenz von der SRG forderte, und die SRG ist dem auch nachgekommen. Sie haben sicher auch mitbekommen, dass man Kosten von einzelnen Sendungen publiziert hat; Informationen über Sparten und Sender hat die SRG in ihrem Geschäftsbericht schon länger transparent gemacht. Sie geht dabei weiter als ihre Schwestersender ZDF und ARD; sie informiert auch über die Kosten der Eigen- und

Fremdproduktionen, über Distribution, Lobbying, über die Verwaltungsratshonorare und die Vergütungen für die Geschäftsführungsmitglieder.

Die Informationen, welche die SRG Anfang Mai veröffentlicht hat, zeigen auf, wie viel einzelne Sendungen kosten. Man sieht dann auch die Differenzen zwischen den Sendungen, von «Schawinski» mit 15 000 Franken bis zum Schweizer «Tatort» mit bis zu 2,2 Millionen Franken. Ich weiss jetzt nicht, was die Politik mit diesen Informationen anfangen will. Sagen Sie jetzt: «Weniger 'Tatort', mehr 'Schawinski'!», obwohl die Programmautonomie ein verfassungsmässiges Recht ist? Transparenz ist schon gut, aber wir müssen uns ja auch fragen, was diese Auflistung der Kosten für die politische Fragestellung nützt.

Wir konnten auch lesen, dass das teuerste Radioprogramm der SRG «Rete Due» mit 16 Millionen Franken ist, während der Jugendsender «Virus» für 1,2 Millionen Franken im Jahr machbar ist. Auch hier bin ich dann gespannt, was Sie aus diesen Zahlen schliessen. Das ist für mich eigentlich die wesentliche politische Frage. Transparenz ist immer gut, aber es gibt auch viel Voyeurismus, es gibt dann natürlich auch für die Konkurrenz spannende Informationen, und die Konkurrenz ist selbstverständlich nicht bereit, nur schon einfacher Transparenz oder analoge Transparenz herzustellen. Ich glaube, die Debatte werden wir sowieso nächstens führen, weil wir uns beim Bericht zum Medien-Service-public auch über die künftige Ausstattung der SRG und über den Inhalt der Leistungen, die wir von ihr erwarten, unterhalten werden. Transparenz ist in diesem Bereich weitgehend hergestellt, deshalb trifft diese Motion eine offene SRG.

Angenommen – Adopté

15.4032

Motion Rickli Natalie Simone.

Vollständiger Bericht

zum Service public.

**Parlamentarische Vorstösse
 berücksichtigen**

Motion Rickli Natalie Simone.

Rapport complet

sur le service public.

**Tenir compte
 des interventions parlementaires**

Nationalrat/Conseil national 16.12.15

Ständerat/Conseil des Etats 14.06.16

Präsident (Bischofberger Ivo, erster Vizepräsident): Sie haben einen schriftlichen Bericht der Kommission erhalten. Die Kommission und der Bundesrat beantragen die Ablehnung der Motion.

Français Olivier (RL, VD), pour la commission: Le débat a déjà eu lieu le 17 décembre 2015, puisque la motion Germann 15.4051, «Rapport complet sur le service public. Tenir compte des interventions parlementaires», visait le même but que la présente motion, à savoir d'élaborer un rapport complet sur le service public se fondant sur toutes les interventions parlementaires en traitement.

Sur le fond, on peut bien sûr parler du service public, et on en parlera d'ailleurs tout prochainement puisque le Conseil fédéral devrait nous présenter son rapport à ce sujet. Mais proposer à nos chambres de prendre en considération toutes les interventions parlementaires qui n'ont pas été traitées par nos conseils, c'est un peu fort de café – si je peux utiliser cette expression – dans notre démocratie. Ce sont des mots doux et sans polémique bien sûr, mais l'usage et la

