

Vermittlern am Ort des Grundstückes. Das ist die Harmonisierung. Damit schaffen wir Ordnung in diesem Bereich, denn auch die Kantone waren mit der bisherigen Regelung nicht mehr vollumfänglich zufrieden.

Zu dieser Vorlage gibt es keine Fahne, weil der Nationalrat sie gemäss Entwurf des Bundesrates verabschiedet hat. Der Nationalrat hat die Vorlage am 15. Dezember 2016 einstimmig, mit 195 zu 0 Stimmen, angenommen. Die Vorlage war unbestritten. Wenn wir diese Anpassung im StHG nun nicht vornehmen würden, müssten wir begründen, warum wir hier eine Disharmonisierung zum DBG schaffen würden; sinnvollerweise müsste dann die Regelung im DBG angepasst werden.

Ich beantrage Ihnen im Namen der einstimmigen Kommission, auf die Vorlage einzutreten und sie so zu verabschieden, wie sie uns der Bundesrat vorgelegt hat.

**Maurer** Ueli, Bundesrat: Herr Nationalrat Pelli wollte mit seiner Motion damals im Steuerharmonisierungsgesetz die Besteuerung der Maklerprovision von Grundstücken regeln. Diese war nach dem erwähnten Bundesgerichtsurteil aus dem Jahre 2002 nicht so umgesetzt worden, und es entstanden gewisse Unsicherheiten.

Der Bundesrat beantragte, diese Motion anzunehmen. Die vorliegende Änderung betrifft nicht die direkten Bundessteuern auf Bundesebene, sondern ausschliesslich das Steuerharmonisierungsgesetz, in dem wir jetzt eine entsprechende Regelung vorsehen. Die Vorlage des Bundesrates sieht eine Vereinheitlichung des Besteuerungsortes von Maklerprovisionen auf allen Ebenen vor.

Zusammengefasst ist die Lösung die folgende: Natürliche Personen mit Wohnsitz in der Schweiz versteuern ihre Maklerprovision – unabhängig vom Ort, wo das Grundstück liegt – im Wohnsitzkanton, in dem sie leben. Also, der Verkauf wird dort besteuert, wo die entsprechende natürliche Person ihren Steuersitz hat. Für juristische Personen gilt das Gleiche. Juristische Personen mit Sitz in der Schweiz versteuern den Verkauf im Geschäftssitzkanton. Für natürliche und juristische Personen mit Sitz im Ausland werden die Maklerprovisionen im Grundstückskanton besteuert. Das ist die Regelung, die dann einheitlich für die ganze Schweiz gelten soll und im Steuerharmonisierungsgesetz so vorgesehen ist. Es ist die Vereinheitlichung einer Praxis, die etwas auseinandergedriffen ist. Diese Änderung macht Sinn.

Wer in der Schweiz wohnt, wird dort besteuert, wo sich der Wohn- bzw. Geschäftssitz befindet, ob juristische oder natürliche Person. Wer im Ausland Wohnsitz hat, wird dort besteuert, wo das Grundstück liegt, das verkauft worden ist. Dies ist eine einheitliche Regelung. Sie war unbestritten. Sie löst zugunsten der Kantone eine Frage, die lange Zeit offen war. Ich bitte Sie ebenfalls, auf diese Vorlage einzutreten und ihr zuzustimmen.

*Eintreten wird ohne Gegenantrag beschlossen  
L'entrée en matière est décidée sans opposition*

### Bundesgesetz über die Harmonisierung der direkten Steuern der Kantone und Gemeinden

### Loi fédérale sur l'harmonisation des impôts directs des cantons et des communes

*Detailberatung – Discussion par article*

#### **Titel und Ingress, Ziff. I, II**

*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

#### **Titre et préambule, ch. I, II**

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Angenommen – Adopté*

**Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble**  
(namentlich – nominatif; 16.052/1858)

Für Annahme des Entwurfes ... 40 Stimmen  
(Einstimmigkeit)  
(0 Enthaltungen)

#### *Abschreibung – Classement*

##### *Antrag des Bundesrates*

Abschreiben der parlamentarischen Vorstösse

gemäss Brief an die eidgenössischen Räte

##### *Proposition du Conseil fédéral*

Classer les interventions parlementaires  
selon lettre aux Chambres fédérales

*Angenommen – Adopté*

16.066

### IWF. Garantieverpflichtung für ein Darlehen an den Treuhandfonds

### FMI. Octroi d'une garantie pour un prêt au fonds fiduciaire

*Erstrat – Premier Conseil*

Ständerat/Conseil des Etats 28.02.17 (Erstrat – Premier Conseil)

**Levrat** Christian (S, FR), pour la commission: Il s'agit ici d'un autre objet que la commission, à l'unanimité, vous propose d'adopter. Les débats seront donc vraisemblablement assez courts.

De quoi parlons-nous? Le Fonds monétaire international (FMI) met des prêts à la disposition de ses Etats membres à faible revenu, c'est-à-dire des Etats où le revenu moyen annuel par tête est inférieur à 1250 dollars américains. Il met ces fonds à leur disposition par l'intermédiaire du Fonds fiduciaire pour la réduction de la pauvreté et pour la croissance (fonds fiduciaire RPC). Ces prêts servent à trouver rapidement une solution à des problèmes économiques et financiers majeurs.

Le FMI avance trois raisons principales pour sa demande d'augmentation de ce fonds – une demande formulée en 2015. Premièrement, le plafond des prêts aux pays pauvres a été relevé de 50 pour cent en juillet 2015. Ce faisant, le FMI contribue aux efforts internationaux déployés pour financer le développement dans le cadre de l'agenda 2030 des Nations Unies.

Deuxièmement, le FMI a publié en novembre 2015 un rapport sur les vulnérabilités liées à l'aide publique dans les pays à faible revenu. Il en ressort que, ces dernières années, la dette de certains pays en développement est repartie à la hausse. Leur marge de manœuvre budgétaire s'est donc amenuisée alors que les risques de contagion de l'économie mondiale se sont accrûs. Il pourrait en résulter, dans les prochaines années, un besoin accru de ressources financières.

Troisièmement, les engagements actuels du fonds fiduciaire RPC dépassent les prévisions relatives à sa capacité annuelle moyenne d'octroi de prêts.

Voilà donc les motifs pour lesquels le FMI a demandé une augmentation des montants disponibles dans ce fonds.

Le Conseil fédéral nous propose que la Banque nationale suisse mette à la disposition du FMI – c'est en fait le mécanisme usuel dans ce type d'affaire – un prêt d'un montant de 500 millions de droits de tirage spéciaux, ce qui correspond à peu près à 690 millions de francs suisses. Ce prêt sera rémunéré par le FMI aux conditions usuelles du marché et le rôle de la Confédération se limite à garantir le prêt conformément à la loi fédérale sur l'aide monétaire internationale.

Par le présent message, le Conseil fédéral nous propose d'approuver un crédit d'engagement de 800 millions de francs, soit les 690 millions dont nous parlions, auxquels il faut ajouter un peu plus de 100 millions de francs pour couvrir les fluctuations du taux de change.

La contribution prévue correspond à la part versée par la Suisse lors des précédents appels de fonds en faveur des pays pauvres. La stabilité du système monétaire et financier mondial est dans l'intérêt de notre pays. Le prêt confortera la place qu'occupe la Suisse au FMI, consolidera notamment sa participation au groupe de vote qu'elle connaît, et permettra de défendre notre position sur les questions de politique économique et financière avec la crédibilité et l'efficacité nécessaires.

Je le répète, et c'est probablement la raison du soutien unanime apporté par la commission, la Confédération ne fait ici que garantir à la Banque nationale suisse le remboursement de son prêt dans les délais et avec les intérêts compris. A ce jour, il n'y a jamais eu de défaut de paiement vis-à-vis des pays donateurs. En outre, le fonds fiduciaire dispose d'une réserve servant à couvrir en premier lieu les créances impayées des pays pauvres, tant et si bien que le risque pour la Confédération est absolument minime.

La commission a examiné ce projet le 13 janvier 2017 et l'a adopté à l'unanimité.

**Maurer** Ueli, Bundesrat: Die Schweizerische Nationalbank gewährt dem Treuhandfonds des Internationalen Währungsfonds für Armutsbekämpfung und Wachstum einen Kredit von 500 Millionen Sonderziehungsrechten; das entspricht rund 690 Millionen Franken. Der Bund übernimmt zugunsten der Nationalbank eine Garantieverpflichtung in der Höhe von 800 Millionen Franken. Die Differenz zwischen 690 und 800 Millionen sind 110 Millionen. Dieser Betrag soll dazu dienen, die Wechselkursschwankungen abzudecken.

Die Schweiz beteiligt sich seit 1988 – vor ihrem Beitritt zum Internationalen Währungsfonds – an der Aufstockung dieses Fonds. Die letzte Zahlung wurde 2011 geleistet, mit einer Garantieverpflichtung über 950 Millionen Franken; diese Mittel wurden noch nicht vollständig gebraucht. Es geht hier darum, mehr Möglichkeiten, mehr Handlungsspielraum zu schaffen. Diese Kredite der Nationalbank werden zu einem marktüblichen Zinssatz verzinst, und bisher entstanden der Schweiz keine Ausfälle. Es ist also sozusagen ein Courant-normal-Geschäft, das seit 1988 immer wieder auf Ihre Traktandenliste kommt.

Aus Sicht der Schweiz macht es Sinn, dass sie sich an diesem Fonds beteiligt, der der Armutsbekämpfung und dem Wachstum dient. Es gibt auch ausgewiesene Erfolge. Es macht Sinn, sich hier weiter zu beteiligen, weil wir ja ein Interesse daran haben, dass gerade in den von diesen Krediten profitierenden Ländern Impulse für Wachstum und Armutsbekämpfung gegeben werden können.

Wir beantragen Ihnen, auf diese Garantieverpflichtung einzutreten. Wie gesagt, die Nationalbank gibt das Geld, und der Bund verpflichtet sich zu einer Garantieleistung gegenüber der Nationalbank. Diese Garantieverpflichtung betrifft ein Geschäft, das aufgrund der bisherigen Erfahrungen ein normales Geschäft zu sein scheint. Es gab bisher in diesem Fonds keine Verluste, weder für die Schweiz noch für andere Geberländer. Aus dieser Sicht macht es, denke ich, Sinn, wenn sich die Schweiz hier weiterhin verpflichtet und ihre Tradition, die 1988 begonnen hat, so weiterführt.

Ich bitte Sie, dieser Vorlage zuzustimmen.

*Eintreten wird ohne Gegenantrag beschlossen  
L'entrée en matière est décidée sans opposition*

**Bundesbeschluss über die Garantieverpflichtung gegenüber der Schweizerischen Nationalbank für ein Darlehen an den Treuhandfonds des Internationalen Währungsfonds für Armutsbekämpfung und Wachstum**

**Arrêté fédéral concernant l'octroi d'une garantie à la Banque nationale suisse dans le cadre d'un prêt au Fonds fi-**

**duciaire pour la réduction de la pauvreté et pour la croissance du Fonds monétaire international**

*Detailberatung – Discussion par article*

**Titel und Ingress, Art. 1, 2**

*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

**Titre et préambule, art. 1, 2**

*Proposition de la commission*

Adhérer au projet du Conseil fédéral

*Angenommen – Adopté*

**Art. 1**

*Ausgabenbremse – Frein aux dépenses*

**Abstimmung – Vote**

(namentlich – nominatif; 16.066/1859)

Für Annahme der Ausgabe ... 44 Stimmen  
(Einstimmigkeit)  
(1 Enthaltung)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*

*La majorité qualifiée est acquise*

**Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble**  
(namentlich – nominatif; 16.066/1860)

Für Annahme des Entwurfes ... 43 Stimmen  
(Einstimmigkeit)  
(1 Enthaltung)

13.028

**IT-Leistungserbringer  
zentralisieren.**

**Bericht des Bundesrates  
zur Abschreibung der Motion 07.3452**

**Centralisation des fournisseurs  
de prestations TI.**

**Rapport du Conseil fédéral  
sur le classement de la motion 07.3452**

*Zweitrat – Deuxième Conseil*

*Nationalrat/Conseil national 07.12.16 (Erstrat – Premier Conseil)*

*Ständerat/Conseil des Etats 28.02.17 (Zweitrat – Deuxième Conseil)*

*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates  
(= Abschreiben der Motion 07.3452)

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil national  
(= Classer la motion 07.3452)

**Präsident** (Bischofberger Ivo, Präsident): Sie haben einen schriftlichen Bericht der Kommission erhalten.

**Fetz** Anita (S, BS), für die Kommission: Wir kommen hier zu einer wahrlich antiken Motion. Sie ist zehn Jahre alt, und Sie werden sich sicher rasend dafür interessieren, was aus diesem Anliegen geworden ist. Die Motion verlangt, dass die IT-Leistungen in der Bundesverwaltung zu zentralisieren

