

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; Beilage – Annexe 13.3671/12 477)

Für Annahme der Motion ... 71 Stimmen

Dagegen ... 90 Stimmen

(12 Enthaltungen)

13.3688

**Postulat Poggia Mauro.
Bekanntmachung von Willensäusserungen
und Entscheiden von Behörden.
Analyse der heutigen Praxis****Postulat Poggia Mauro.
Notification des manifestations
de volonté et des actes des autorités.
Analyse de la pratique actuelle**

Nationalrat/Conseil national 21.09.15

Präsidentin (Markwalder Christa, erste Vizepräsidentin): Das Postulat Poggia wurde von Herrn Golay übernommen.

Golay Roger (V, GE): Ce postulat, déposé par l'ancien conseiller national Mauro Poggia le 11 septembre 2013, charge le Conseil fédéral d'établir un rapport énonçant la pratique actuelle en matière de notification de tout acte écrit ayant pour conséquence de faire partir pour lui un délai légal, que ce soit une manifestation de volonté, une décision de l'autorité ou une décision judiciaire. Il charge également le gouvernement d'énoncer les risques et les avantages du système actuel et les moyens à disposition de notre ordre juridique pour assurer une meilleure garantie de la sécurité du droit.

Notre Etat de droit exige des délais impératifs dans lesquels un justiciable doit agir pour faire valoir ou préserver ses intérêts, que ce soit en réaction à une manifestation de volonté ou d'un acte étatique, dont font partie les décisions judiciaires.

Comme vous le savez, ces délais impératifs, une fois écoulés, privent les justiciables du droit d'agir, conséquence nécessaire à la sécurité juridique, car les situations ne peuvent pas être soumises indéfiniment à un risque de changement. Il est également nécessaire, dans le même souci, de s'assurer que le point de départ de ce délai soit fiable et respectueux des droits du destinataire.

Aujourd'hui encore, aucune disposition légale n'unifie, pour tous les domaines du droit, le mode de notification, seule la jurisprudence ayant été amenée, sous l'angle de la preuve de la notification, à poser des règles, qui non seulement sont variables, selon les domaines, mais engendrent une insécurité dont les professionnels du droit ne semblent souvent pas eux-mêmes conscients.

Dans un arrêt du 14 février 2011, le Tribunal fédéral a ainsi maintenu la distinction entre les notions abstraites de réception «absolue» ou «relative», le délai pour agir commençant à courir, selon les cas, le jour de la remise du courrier simple dans la boîte aux lettres du destinataire, voire le lendemain; le jour de la remise du courrier recommandé, le jour où l'avis de passage est mis dans la boîte aux lettres, voire le lendemain; le jour de retrait du courrier à l'office postal ou, enfin, à l'échéance du délai de garde.

Par conséquent, il est important d'uniformiser ce domaine du droit, pour garantir les droits des cocontractants et des justiciables, ce qui s'impose d'autant plus que les services postaux, privatisés, ne peuvent plus incarner l'Etat.

Ainsi, au bénéfice de ces explications, il vous est demandé d'accepter, à l'instar du Conseil fédéral, le postulat 13.3688, afin d'améliorer le droit en matière de notification.

Le président (Rossini Stéphane, président): Le Conseil fédéral propose d'adopter le postulat.

Angenommen – Adopté

13.3725

**Motion Fehr Hans.
Verschärfung
des Jugendstrafrechts****Motion Fehr Hans.
Durcissement
du droit pénal des mineurs**

Nationalrat/Conseil national 21.09.15

Fehr Hans (V, ZH): Ich bitte Sie, die Motion mit dem Titel «Verschärfung des Jugendstrafrechts» zu unterstützen. Ich kann Ihnen gleich zu Beginn eine frohe Botschaft übermitteln: Sie müssen einfach das machen, was die meisten von Ihnen schon gemacht haben, sie haben mit ihrer Mitunterzeichnung die Motion unterstützt. Ich darf Ihnen sagen: Es haben 110 Parlamentarierinnen und Parlamentarier in diesem Saal aus praktisch allen Parteien diese Motion unterstützt, vor allem grosse Teile der bürgerlichen Fraktionen, aber auch der Mitte. Beispielsweise hat die BDP-Fraktion die Motion geschlossen unterzeichnet. Es gibt auch andere, die unterzeichnet haben. Ich bitte Sie also: Bleiben Sie dabei.

Die Motion beinhaltet im Wesentlichen vier Forderungen:

1. Bei schweren Straftaten von Jugendlichen sollen unbedingte Strafen ausgesprochen werden.
2. Wenn ein straffälliger Jugendlicher in eine Vollzugseinrichtung eingewiesen wird – früher hat man Heim gesagt – und er einfach nicht kooperiert, gewaltige Schwierigkeiten macht und sich keinen Regeln fügt, soll der Vollzug auch in einem Gefängnis stattfinden können. Dort hat er nämlich genauso gute Möglichkeiten etwas Positives zu erleben, beispielsweise einen Beruf zu erlernen.
3. Der maximale Freiheitsentzug, der für Jugendliche heute in der Schweiz bei vier Jahren liegt, soll massgeblich erhöht werden können.
4. Bei besonders schweren Straftaten sollen Jugendliche ausnahmsweise nach dem Erwachsenenstrafrecht beurteilt werden können.

Wie komme ich mit den 110 Mitunterzeichnern zu diesem Befund? Ich habe mehrere Heimleiter, also Direktoren von Vollzugseinrichtungen angesprochen. Sie kommen immer wieder auf diese gleichen vier Punkte. Sie sagen beispielsweise: Es hat keinen Sinn, wenn ein straffälliger Jugendlicher ein halbes Jahr oder ein Jahr in einer Vollzugseinrichtung ist – es braucht eine längere Dauer. Sonst wartet er, wie dies früher in der RS üblich war, und macht jeden Tag einen Strich an die Wand – jetzt ist es dann vorbei! Erst ab einer Dauer von mehreren Jahren nimmt der Jugendliche es ernst und ist z. B. bereit, eine Berufslehre vollständig zu absolvieren. Das ist ja dann auch im Sinn des Jugendlichen.

Ich habe im Weiteren einen hervorragenden Kronzeugen, auch für die SP: Ihr Professor Kilias hat – es war etwa ein halbes Jahr nach Einreichung meiner Motion – in einem Artikel der «NZZ am Sonntag» praktisch die gleichen vier Punkte erwähnt. Seiner Meinung nach muss das Jugendstrafrecht unbedingt in dieser Art verschärft werden.

Wir stellen fest, wenn wir die Augen offenhalten, dass es schwere Straftaten von Jugendlichen gibt, und zwar solche, die mit einer unglaublichen kriminellen Energie verübt werden. Ich verweise beispielsweise auf diese Bilder der Überwachungskameras vom Bahnhof Kreuzlingen oder von anderen Orten, die Sie schon gesehen haben.

Das berühmte Beispiel Carlos ist kein Extremfall, sondern ein Beispiel unter vielen. Man hat hier den Eindruck, die