

Die parlamentarische Initiative Romano schlägt nun vor, dass man bei Artikel 152 des Parlamentsgesetzes einen neuen Absatz einfügt, welcher vorsieht, dass ein «wesentliches Vorhaben» dann vorliegt, wenn für dessen Umsetzung Anpassungen des schweizerischen Rechts notwendig sind. Um der Mitwirkungskompetenz des Parlamentes Rechnung zu tragen, könnte man ebenfalls festhalten, dass eine Zustimmung zu solchem Soft Law nur dann erfolgen darf, wenn sich die zuständigen Kommissionen beider Räte nicht dagegen aussprechen. Mit derartigen Bestimmungen könnte das Parlament die Kompetenzen festlegen, und die Beziehung zwischen Legislative und Exekutive würde geklärt.

Eine Minderheit der Kommission ist der Auffassung, dass sich das Parlament bereits über mehrere Kanäle Gehör verschaffen kann, dass die Umsetzung der Initiativen die parlamentarischen Verfahren erschweren könnte und dass dadurch die Entscheidungsprozesse verlangsamt oder gar blockiert werden könnten. Es wird auch auf die in der Zwischenzeit in Kraft getretene Verordnung des Bundesrates in dieser Sache verwiesen.

Die APK empfiehlt Ihnen, den beiden parlamentarischen Initiativen Folge zu geben.

Nussbaumer Eric (S, BL): Geschätzte Kollegin, Sie haben ja ausgeführt, dass die beiden parlamentarischen Initiativen nichts Neues fordern. Das heisst nichts anderes, als dass die Verfassungsbestimmung besteht und die gesetzlichen Grundlagen vorhanden sind. Können Sie ausführen, was denn in der bundesrätlichen Verordnung, die jetzt bereits in Kraft ist, nicht gut gelöst ist?

Schneider-Schneiter Elisabeth (C, BL), für die Kommission: Die bundesrätliche Verordnung definiert das, was der Gesetzgeber auf Gesetzesstufe selber für sich definieren sollte. Es kann nicht sein, dass die Exekutive definiert, welche Kompetenzen das Parlament hat. Wir müssen uns diese Kompetenzen selber nehmen und sie selber auf Gesetzesstufe definieren.

Wehrli Laurent (RL, VD), pour la commission: Vu l'heure, je me permettrai d'être relativement bref. La Commission de politique extérieure du Conseil national a étudié ces deux initiatives et établi sa recommandation au cours de deux séances, le 2 juillet 2015 et le 28 juin 2016.

Ces deux initiatives parlementaires ont le même objectif: confirmer le rôle du Parlement dans les domaines de la politique extérieure, conformément à l'article 166 de la Constitution fédérale et à l'article 152 alinéa 3 de la loi sur le Parlement, qui implique la consultation des commissions compétentes. Ces deux initiatives parlementaires demandent donc que ce rôle soit précisé, comme par exemple dans le cadre des travaux de l'Organisation pour la coopération et le développement économiques (OCDE), y compris au niveau de ses organismes spécialisés. Cela concerne ainsi très directement ce qui est appelé «soft law», soit des éléments de directives ou recommandations impératives qui doivent ou devraient être suivies même si formellement, elles ne sont pas de même niveau que les lois. Les deux auteurs des initiatives vous ont bien précisé cela.

Si la majorité de la commission soutient fermement le respect et l'application des articles 166 Cst. et 152 LParl précités, une minorité a évoqué le risque de blocage des processus de négociations et de décisions, comme cela a été développé par Monsieur Nussbaumer. Les auteurs de ces deux initiatives s'en défendent. Rappelons notamment que la compétence de décider ce qui doit être soumis aux commissions concernées demeure bien au Conseil fédéral. La commission a par ailleurs évoqué des solutions techniques facilitant cette consultation.

Votre commission vous propose, par 10 voix contre 8 et 1 abstention, de donner suite à ces deux initiatives parlementaires.

14.433

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif: Beilage – Annexe 14.433/13 975)

Für Folgegeben ... 125 Stimmen

Dagegen ... 51 Stimmen

(0 Enthaltungen)

14.474

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif: Beilage – Annexe 14.474/13 976)

Für Folgegeben ... 129 Stimmen

Dagegen ... 50 Stimmen

(0 Enthaltungen)

15.409

**Parlamentarische Initiative
Markwalder Christa.
Berufsgeheimnisschutz
für Unternehmensjuristinnen
und -juristen**

**Initiative parlementaire
Markwalder Christa.
Protection du secret professionnel
des juristes d'entreprise**

Vorprüfung – Examen préalable

Nationalrat/Conseil national 21.09.16 (Vorprüfung – Examen préalable)

Präsidentin (Markwalder Christa, Präsidentin): Sie haben einen schriftlichen Bericht der Kommission erhalten. Die Kommission beantragt, der parlamentarischen Initiative Folge zu geben.

Der Initiative wird Folge gegeben

Il est donné suite à l'initiative

Schluss der Sitzung um 13.00 Uhr

La séance est levée à 13 h 00