

der, Borel, Borer, Bosshard, Columberg, de Dardel, Dettling, Diener, Dünki, Dupraz, Durrer, Eberhard, Ehrler, Engelberger, Epiney, Fankhauser, Fässler, Fehr Hans, Fehr Lisbeth, Föhn, Freund, Frey Walter, Fritschi, Gross Andreas, Günter, Gusset, Hasler Ernst, Heberlein, Hollenstein, Imhof, Jans, Kühne, Kunz, Langenberger, Lauper, Leuba, Loeb, Loretan Otto, Lötscher, Marti Werner, Maurer, Meyer Theo, Mühlemann, Müller Erich, Müller-Hemmi, Nabholz, Ostermann, Pelli, Randegger, Rychen, Sandoz Marcel, Sandoz Suzette, Scheurer, Schlier, Schmid Odilo, Schmid Samuel, Seiler Hanspeter, Semadeni, Speck, Steinegger, Stucky, Vallender, Vetterli, Vollmer, von Allmen, Weigelt, Widrig, Wittenwiler

(72)

Entschuldigt/abwesend sind – Sont excusés/absents:

Aeppli, Aguet, Aregger, Banga, Bangerter, Baumann Stephanie, Baumberger, Béguelin, Berberat, Bezzola, Bircher, Blaser, Blocher, Bodenmann, Bonny, Bortoluzzi, Brunner Toni, Bühlmann, Bühler, Caccia, Carobbio, Cavadini Adriano, Cavalli, Chiffelle, Christen, Comby, Couchepin, David, Deiss, Dormann, Dreher, Ducrot, Egerszegi, Eggly, Engler, Eymann, Fasel, Filliez, Fischer-Hägglingen, Fischer-Seengen, Frey Claude, Friderici, Gadiant, Giezendanner, Goll, Gonseth, Grendelmeier, Grobet, Gros Jean-Michel, Gross Jost, Grossenbacher, Guisan, Gysin Hans Rudolf, Gysin Remo, Haering Binder, Hafner Ursula, Hämmerle, Hegetschweiler, Herczog, Hess Otto, Hess Peter, Hochreutener, Hubacher, Hubmann, Jaquet, Jeanprêtre, Jutzet, Keller, Kofmel, Lachat, Ledergerber, Leemann, Leu, Maitre, Maspoli, Maury Pasquier, Meier Hans, Meier Samuel, Moser, Nebiker, Oehrl, Philipona, Pidoux, Pini, Raggenbass, Ratti, Rechsteiner Paul, Rechsteiner Rudolf, Rennwald, Roth, Ruckstuhl, Ruf, Ruffy, Schenk, Scherrer Jürg, Schmied Walter, Simon, Spielmann, Stamm Judith, Stamm Luzi, Steffen, Steinemann, Steiner, Strahm, Straumann, Stump, Suter, Teuscher, Thanei, Theiler, Thür, Tschäppät, Tschopp, Tschuppert, Vermot, Vogel, von Felten, Waber, Weber Agnes, Weyeneth, Widmer, Wiederkehr, Wyss, Zapfl, Zbinden, Ziegler, Zwygart

(127)

Präsident, stimmt nicht – Président, ne vote pas:

Leuenberger

(1)

An den Bundesrat – Au Conseil fédéral

96.096

Kantonsverfassungen (OW, ZG, SH, GR, VS, GE). Gewährleistung Constitutions cantonales (OW, ZG, SH, GR, VS, GE). Garantie

Botschaft und Beschlussentwurf vom 25. November 1996
(BB1 1997 I 1393)

Message et projet d'arrêté du 25 novembre 1996
(FF 1997 I 1327)

Beschluss des Ständerates vom 13. März 1997
Décision du Conseil des Etats du 13 mars 1997

Kategorie V, Art. 68 GRN – Catégorie V, art. 68 RCN

Fankhauser Angeline (S, BL) unterbreitet im Namen der Staatspolitischen Kommission (SPK) den folgenden schriftlichen Bericht:

Nach Artikel 6 Absatz 1 der Bundesverfassung sind die Kantone verpflichtet, für ihre Verfassungen die Gewährleistung des Bundes einzuholen. Nach Absatz 2 des gleichen Artikels

gewährleistet der Bund kantonale Verfassungen, wenn sie weder die Bundesverfassung noch das übrige Bundesrecht verletzen, die Ausübung der politischen Rechte in republikanischen Formen sichern, vom Volk angenommen worden sind und revidiert werden können, sofern die absolute Mehrheit der Bürger es verlangt. Erfüllt eine kantonale Verfassung diese Voraussetzungen, so muss sie gewährleistet werden; erfüllt eine kantonale Verfassungsnorm eine dieser Voraussetzungen nicht, so darf sie nicht gewährleistet werden.

Die vorliegenden Verfassungsänderungen haben zum Gegenstand:

– Obwalden: Zuständigkeiten für die Bürgerrechtserteilung; Gesamterneuerungswahl der Gemeinderäte;

– Zug: Zahl der Mitglieder und Ersatzmitglieder des Kantonsgerichts; ausserordentliche Ersatzmitglieder der Gerichte;

– Schaffhausen: Straffung der Rechtspflege;

– Graubünden: Zuständigkeit zur Erhebung einer Quellensteuer;

– Wallis: stille Wahl und Änderung der Daten der Staatsrats- und Ständeratswahlen;

– Genf: Reorganisation der öffentlichen Verkehrsbetriebe.

Alle Änderungen entsprechen Artikel 6 Absatz 2 der Bundesverfassung; sie sind deshalb zu gewährleisten. Der Ständerat hat am 13. März 1997 der Gewährleistung zugestimmt.

Bezüglich der Änderungen der Kantonsverfassungen von Schaffhausen und Graubünden wirft die Botschaft des Bundesrates die Frage auf, ob im Gewährleistungsverfahren nur der Inhalt oder auch die Form des Zustandekommens einer kantonalen Verfassungsbestimmung auf ihre Bundesrechtskonformität (insbesondere die Vereinbarkeit mit der Wahl- und Abstimmungsfreiheit) zu prüfen ist. In Schaffhausen und Graubünden wurde das Schicksal der Verfassungsrevision mit der Annahme eines bestimmten Gesetzes verknüpft. In beiden Fällen ist festzustellen, dass die Ausführungsgesetzgebung den Rahmen einer blossen Ausführung der neuen Verfassungsbestimmungen überschreitet und auch noch andere Fragen regelt. Man kann sich nun fragen, ob eine stimmberechtigte Person, die die Verfassungsänderung billigt, aber die Gesetzgebung ablehnt, bei dem gewählten Vorgehen ihren Willen frei ausdrücken kann.

Die Staatspolitische Kommission des Nationalrates schliesst sich der bereits vom Ständerat am 13. März 1997 vertretenen Auffassung an, wonach die Bundesversammlung die Form des Zustandekommens einer kantonalen Verfassungsbestimmung nicht überprüfen soll, sofern diese Form nicht krass gegen die bundesrechtlichen Anforderungen verstösst. Es soll in erster Linie Sache des Bundesgerichtes sein, im Rahmen der Behandlung von allfälligen Stimmrechtsbeschwerden zu prüfen, ob der Grundsatz der freien und unverfälschten Willenskundgabe der Stimmberechtigten gewahrt worden ist oder nicht.

Fankhauser Angeline (S, BL) présente au nom de la Commission des institutions politiques (CIP) le rapport écrit suivant:

En vertu de l'article 6 alinéa 1er de la Constitution fédérale, les cantons sont tenus de demander à la Confédération la garantie de leur constitution. Selon l'alinéa 2 de ce même article, la Confédération accorde la garantie, pour autant que ces constitutions soient conformes à la Constitution fédérale et à l'ensemble du droit fédéral, qu'elles assurent l'exercice des droits politiques selon des formes républicaines, qu'elles aient été acceptées par le peuple et qu'elles puissent être révisées lorsque la majorité absolue des citoyens le demande. Si une disposition constitutionnelle cantonale remplit toutes ces conditions, la garantie fédérale doit lui être accordée; sinon, elle lui est refusée.

En l'espèce, les modifications constitutionnelles ont pour objet:

– Unterwald-le-Haut: compétences en matière d'octroi du droit de cité cantonal; renouvellement intégral des Conseils communaux;

– Zoug: nombre des juges et des juges-suppléants du tribunal cantonal; juges-suppléants extraordinaires;

- Schaffhouse: concentration de l'organisation judiciaire;
- Grisons: compétence pour l'imposition à la source;
- Valais: élections tacites et changement des dates d'élection du Conseil d'Etat et du Conseil des Etats;
- Genève: réorganisation des transports publics.

Toutes ces modifications sont conformes à l'article 6 alinéa 2 de la Constitution fédérale. Aussi la garantie fédérale doit-elle leur être accordée. Le Conseil des Etats a approuvé la garantie le 13 mars 1997.

Concernant les modifications apportées à la constitution de Schaffhouse et à celle des Grisons, le message du Conseil fédéral soulève la question de savoir si la procédure de garantie des constitutions cantonales a pour seul objectif de vérifier la conformité du contenu des textes constitutionnels cantonaux au droit fédéral, ou s'il s'agit aussi d'examiner la manière dont ces textes ont été adoptés (on pense en particulier au respect de la liberté de vote et d'élection). A Schaffhouse et dans les Grisons, le sort de la révision constitutionnelle a été lié à l'adoption d'une loi déterminée. Dans les deux cas, il a pu être constaté que la législation d'exécution proposée simultanément dépassait le cadre de la simple mise en oeuvre des nouvelles dispositions constitutionnelles et réglait également d'autres questions. On peut dès lors se demander si, compte tenu de la procédure de vote choisie, le citoyen qui approuve la disposition constitutionnelle, mais rejette la législation d'exécution, a la possibilité d'exprimer librement sa volonté.

La Commission des institutions politiques du Conseil national se rallie à la position adoptée le 13 mars dernier par le Conseil des Etats, qui avait estimé que l'Assemblée fédérale n'a pas à examiner la manière dont une constitution cantonale a été adoptée, du moins tant que la procédure n'est pas manifestement contraire aux prescriptions du droit fédéral. Il appartient en premier lieu au Tribunal fédéral, dans le cadre des recours en matière de droit de vote, de dire si le principe de l'authenticité du vote a été ou non respecté.

Antrag der Kommission

Die Kommission beantragt einstimmig, dem Beschlussentwurf zuzustimmen.

Proposition de la commission

La commission propose, à l'unanimité, d'adopter le projet d'arrêté.

Eintreten ist obligatorisch

L'entrée en matière est acquise de plein droit

Bundesbeschluss über die Gewährleistung geänderter Kantonsverfassungen

Arrêté fédéral accordant la garantie fédérale aux constitutions cantonales révisées

Detailberatung – Examen de détail

Titel und Ingress, Art. 1, 2

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Titre et préambule, art. 1, 2

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Angenommen – Adopté

Namentliche Gesamtabstimmung

Vote sur l'ensemble, nominatif

(Ref.: 0742)

Für Annahme des Entwurfes stimmen – Acceptent le projet:

Alder, Bangerter, Baumann Alexander, Baumann Ruedi, Bäumlín, Béguélin, Borel, Borer, Bosshard, Brunner Toni, Bühler, Columberg, de Dardel, Dettling, Diener, Dünki, Dupraz, Durrer, Eberhard, Ehrler, Epiney, Fankhauser, Fäss-

ler, Fehr Hans, Fehr Lisbeth, Fischer-Seengen, Föhn, Freund, Frey Walter, Fritschi, Gonseth, Gros Jean-Michel, Gross Andreas, Günter, Gusset, Hasler Ernst, Heberlein, Hess Otto, Hess Peter, Hollenstein, Hubmann, Imhof, Jans, Kühne, Kunz, Langenberger, Lauper, Leu, Leuba, Loeb, Loretan Otto, Lötscher, Maurer, Meyer Theo, Mühlemann, Müller Erich, Müller-Hemmi, Nabholz, Oehrli, Ostermann, Pelli, Pidoux, Raggenbass, Randegger, Rechsteiner Paul, Ruckstuhl, Rychen, Sandoz Marcel, Sandoz Suzette, Scheurer, Schlüer, Schmid Odilo, Schmid Samuel, Seiler Hanspeter, Semadeni, Speck, Stamm Luzi, Steffen, Steinegger, Steinemann, Stucky, Thür, Vallender, Vetterli, Vollmer, von Allmen, Weigelt, Widrig, Wittenwiler, Wyss, Zwygart (91)

Der Stimme enthalten sich – S'abstiennent:

Marti Werner

(1)

Entschuldigt/abwesend sind – Sont excusés/absents:

Aeppli, Aguet, Aregger, Banga, Baumann Stephanie, Baumberger, Berberat, Bezzola, Binder, Bircher, Blaser, Blocher, Bodenmann, Bonny, Bortoluzzi, Bühlmann, Caccia, Carobio, Cavadini Adriano, Cavalli, Chiffelle, Christen, Comby, Couchepin, David, Deiss, Dormann, Dreher, Ducrot, Egerszegi, Eggly, Engelberger, Engler, Eymann, Fasel, Filliez, Fischer-Hägglingen, Frey Claude, Friderici, Gadiant, Giezen-danner, Goll, Grendelmeier, Grobet, Gross Jost, Grossenbacher, Guisan, Gysin Hans Rudolf, Gysin Remo, Haering Binder, Hafner Ursula, Hämmerle, Hegetschweiler, Herczog, Hochreutener, Hubacher, Jaquet, Jeanprêtre, Jutzet, Keller, Kofmel, Lachat, Ledergerber, Leemann, Maître, Maspoli, Maury Pasquier, Meier Hans, Meier Samuel, Moser, Nebiker, Philipona, Pini, Ratti, Rechsteiner Rudolf, Rennwald, Roth, Ruf, Ruffy, Schenk, Scherrer Jürg, Schmid Walter, Simon, Spielmann, Stamm Judith, Steiner, Strahm, Straumann, Stump, Suter, Teuscher, Thanei, Theiler, Tschäppät, Tschopp, Tschuppert, Vermot, Vogel, von Felten, Waber, Weber Agnes, Weyeneth, Widmer, Wiederkehr, Zapfl, Zbinden, Ziegler (107)

Präsident, stimmt nicht – Président, ne vote pas:

Leuenberger

(1)

Au den Bundesrat – Au Conseil fédéral

Präsidentin: Ich möchte Ihnen – weil es auf unsere heutige Tagesordnung einen Einfluss hat – noch bekanntgeben, was das Büro in Sachen Asyldebatte beschlossen hat:

1. Die Asyldebatte wird in dieser Session zu Ende geführt.
2. Es lag ein Antrag vor, die Neat-Debatte zu verschieben. Das Büro hat beschlossen, dass auch die Neat-Debatte in dieser Session geführt wird.

Sie werden einen Vorschlag erhalten, wie wir die Detailberatung der Asyldebatte, die etwa zehn bis zwölf Stunden dauern wird, in unser Programm «hineinwürgen» können. Der Vorschlag muss darauf Rücksicht nehmen, dass Herr Bundespräsident Koller in der zweiten Sessionswoche nicht zur Verfügung steht. Wir werden heute nach der Behandlung des Geschäftsberichtes – Herr Bundespräsident Koller muss für die allgemeine Aussprache betreffend den Geschäftsbericht anwesend sein – mit der Detailberatung des Asylgesetzes weiterfahren. Sie haben ja die Dossiers von gestern noch auf dem Pult.

Wir schlagen Ihnen weiter vor, die beiden Geschäfte, bei denen wir heute Differenzen bereinigen, die parlamentarische Initiative Ducret und das Waffengesetz, nicht in Kategorie III, sondern in Kategorie IV zu behandeln. Unseres Erachtens lässt sich dies rechtfertigen, weil die Meinungen ohnehin gemacht sind.

Das Generalsekretariat wird uns einen Vorschlag machen, wie wir den Rest des Asylgesetzes in der dritten Sessionswoche diskutieren können, da wir auch auf das Programm des Ständerates und auf die Verfügbarkeit von Herrn Bundesprä-

sident Koller Rücksicht nehmen müssen. Es wird in der dritten Woche unter Umständen eine Abendsitzung geben. Wir werden diese neue Lösung am nächsten Dienstag morgen, um 07.00 Uhr, im Büro diskutieren und Ihnen dann sofort bekanntgeben.

Es ist noch beantragt worden, zwei neue Geschäfte aufzunehmen. Das eine ist die Vorlage «Risikokapital», das andere ist die parlamentarische Initiative betreffend die Folgen der Ausübung des Melderechts gegenüber der Expertenkommission Schweiz/Zweiter Weltkrieg. Das Büro hat beschlossen, dass wir diese beiden neuen Geschäfte nicht aufnehmen, sondern sie in der Herbstsession behandeln werden. – Ihrem gesammelten Schweigen entnehme ich, dass Sie das so akzeptieren.

96.414

**Parlamentarische Initiative
(Rechsteiner Paul)
Bekämpfung der Korruption
Initiative parlementaire
(Rechsteiner Paul)
Lutte contre la corruption**

Kategorie IV, Art. 68 GRN – Catégorie IV, art. 68 RCN

Wortlaut der Initiative vom 22. März 1996

Gestützt auf Artikel 93 Absatz 1 der Bundesverfassung und Artikel 21bis des Geschäftsverkehrsgesetzes reiche ich folgende parlamentarische Initiative in der Form der allgemeinen Anregung ein:

Die Korruptionstatbestände im Strafgesetzbuch seien in folgendem Sinne zu ergänzen und zu revidieren:

- Es sei ein dem passiven Artikel 316 StGB entsprechender aktiver Tatbestand einzuführen.
- Das Erfordernis der Künftigkeit der Amtshandlung sei zu streichen.
- Die Strafandrohungen seien anzupassen.
- Einzubeziehen sei schliesslich die Bestechung ausländischer Beamter.

Texte de l'initiative du 22 mars 1996

Me fondant sur l'article 93 alinéa 1er de la constitution et l'article 21bis de la loi sur les rapports entre les Conseils, je dépose l'initiative parlementaire suivante, sous la forme d'une demande conçue en termes généraux:

Les éléments constitutifs de la corruption figurant dans le Code pénal doivent être révisés comme suit:

- Institution d'une infraction active correspondant à l'infraction passive punissable en vertu de l'article 316 CP.
- Suppression du critère de la postériorité de l'acte officiel.
- Adaptation des peines.
- Introduction de la corruption de fonctionnaires étrangers.

Mitunterzeichner – Cosignataires: Carobbio, de Dardel (2)

Nabholz Lili (R, ZH) unterbreitet im Namen der Kommission für Rechtsfragen (RK) den folgenden schriftlichen Bericht:

Die Kommission hat an ihrer Sitzung vom 28. Januar 1997 die von Nationalrat Rechsteiner Paul am 22. März 1996 eingereichte parlamentarische Initiative gemäss Artikel 21ter des Geschäftsverkehrsgesetzes vorgeprüft.

Die Initiative verlangt eine Anpassung der Strafbestimmungen im Strafgesetzbuch, um eine effizientere Bekämpfung der Korruption zu gewährleisten. Dies soll insbesondere durch Einführung eines aktiven Tatbestandes (in Ergänzung des passiven Tatbestandes), Streichung des Erfordernisses

der Künftigkeit der Amtshandlung, Einbezug der Bestechung ausländischer Beamter und Anpassung der Strafandrohungen geschehen.

Der Initiator ist Mitglied der Kommission und war bei der Vorprüfung seiner Initiative anwesend.

Begründung des Initianten (Zusammenfassung)

Es ist allen, die sich mit der Frage der Korruptionsbekämpfung befassen, seit längerem bekannt, dass die strafrechtlichen Tatbestände in bezug auf die Bekämpfung der Korruption ungenügend ausgestaltet sind und grosse Mängel aufweisen. Dies gilt für ganz wesentliche Bestandteile des StGB, insbesondere bei Artikel 315 und 316: Es fehlt die aktive Beteiligung; das Merkmal der Amtshandlung ist restriktiv formuliert; der objektive Tatbestand ist nur erfüllt, wenn die künftige Amtshandlung beeinflusst wird, nicht aber, wenn es um eine Honorierung von bereits erfolgten oder sich im Gange befindenden Handlungen geht. Im weiteren tragen auch die Strafandrohungen den Erfordernissen nur sehr beschränkt Rechnung.

Schliesslich führt der Einbezug der Strafbarkeit der Korruption ausländischer Beamter in Rechtshilfefällen zu Schwierigkeiten, weil die Schweiz diesen Bereich nicht bestraft. Die Schweiz hat inzwischen OECD-Empfehlungen mitveranlasst, mitgetragen und sich damit verpflichtet, auch diesen Komplex miteinzubeziehen.

Die Initiative wurde im März 1996 eingereicht. Inzwischen liegt der Schlussbericht der Arbeitsgruppe «Sicherheitsprüfung und Korruption» vom Oktober 1996 vor. Die Vorschläge der Initiative im strafrechtlichen Teil werden darin vollumfänglich und praktisch identisch übernommen. Sie beruhen im übrigen auf Erkenntnissen, die durch Herrn Prof. Mark Pieth (Universität Basel) und seine Mitarbeiter und Dissertanten erarbeitet worden sind.

Es ist somit unbestritten, dass Handlungsbedarf besteht und dass die Notwendigkeit erkannt wird, gesetzgeberisch tätig zu werden und eine Anpassung der Strafbestimmungen vorzunehmen.

Erwägungen der Kommission

a. Stand der Arbeiten der Bundesversammlung und der Verwaltung zum gleichen Gegenstand

Die sich häufenden Fälle von Beamtenbestechung und weiteren Delikten im Bereich der ungetreuen Amtsführung haben den Vorsteher des EJPD veranlasst, die Arbeitsgruppe «Sicherheitsprüfung und Korruption» einzusetzen. Sie erhielt den Auftrag, eine gesamtschweizerische Lagebeurteilung, die Feststellung eines allfälligen Handlungsbedarfs und die Erarbeitung von konzeptionellen Vorschlägen vorzunehmen. Der im Oktober 1996 veröffentlichte Schlussbericht dieser Arbeitsgruppe veranlasste den Bundesrat dazu, u. a. folgende Aufträge zu erteilen:

– Das Bundesamt für Justiz soll bis Ende 1997 eine Revision der einschlägigen Strafbestimmungen vorschlagen; 1998 soll die Vernehmlassung durchgeführt werden.

– Die Verwaltungskontrolle des Bundesrates wurde beauftragt, die gesamte Verwaltung auf ihre Korruptionsanfälligkeit zu prüfen. Die Verwaltungskontrolle muss dabei die korruptionsanfälligen Bereiche orten und danach feststellen, ob die nötigen und geeigneten Sicherheitsdispositive getroffen wurden. Falls dies nicht der Fall ist, werden entsprechende Empfehlungen erlassen.

– Das Eidgenössische Finanzdepartement erhielt den Auftrag, bis Ende 1998 eine Musterregelung für die Annahme von Geschenken durch Beamte zu erlassen.

Das Massnahmenpaket des Bundesrates enthält somit die Vorschläge der vorliegenden parlamentarischen Initiative; es geht aber noch weiter als die Initiative.

b. Mit der Initiative verbundener Aufwand und Zeitplan der parlamentarischen Arbeit

Der Bundesrat hat bereits das Bundesamt für Justiz beauftragt, bis Ende 1997 einen Vorschlag zur Revision der entsprechenden Strafbestimmungen auszuarbeiten.

c. Möglichkeit, das angestrebte Ziel mit einer Motion oder einem Postulat zu erreichen

Kantonsverfassungen (OW, ZG, SH, GR, VS, GE). Gewährleistung

Constitutions cantonales (OW, ZG, SH, GR, VS, GE). Garantie

In	Amtliches Bulletin der Bundesversammlung
Dans	Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale
In	Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale
Jahr	1997
Année	
Anno	
Band	III
Volume	
Volume	
Session	Sommersession
Session	Session d'été
Sessione	Sessione estiva
Rat	Nationalrat
Conseil	Conseil national
Consiglio	Consiglio nazionale
Sitzung	05
Séance	
Seduta	
Geschäftsnummer	96.096
Numéro d'objet	
Numero dell'oggetto	
Datum	05.06.1997 - 08:00
Date	
Data	
Seite	1010-1012
Page	
Pagina	
Ref. No	20 042 143

Dieses Dokument wurde digitalisiert durch den Dienst für das Amtliche Bulletin der Bundesversammlung.
Ce document a été numérisé par le Service du Bulletin officiel de l'Assemblée fédérale.
Questo documento è stato digitalizzato dal Servizio del Bollettino ufficiale dell'Assemblea federale.