



16.4073

**Postulat Golay Roger.
Cyberrisiken. Für einen umfassenden,
unabhängigen und wirksamen Schutz****Postulat Golay Roger.
Cyberrisques.
Pour une protection globale,
indépendante et efficace**

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.02.18

Golay Roger (V, GE): Mon postulat intitulé "Cyberrisques. Pour une protection globale, indépendante et efficace", signé par 62 parlementaires, dont la totalité des membres de la Commission de la politique de sécurité du Conseil national, vient compléter à point nommé la motion de Monsieur le conseiller aux Etats Dittli 17.3507, "Création d'un commandement de cyberdéfense dans l'armée suisse", acceptée, après modification, par les deux chambres.

Comme vous le savez, certains pays interfèrent de plus en plus dans les systèmes de communication, de décisions démocratiques et de conduite d'autres Etats. La Suisse n'y échappe pas. Cette réalité laisse transparaître des faiblesses importantes dans le domaine de la cybernétique. En ce moment même, nombreuses sont les nations qui se font à l'idée de renforcer leurs réponses à ce type de menaces. Nous devons en faire de même.

Que demandons-nous d'autre au Conseil fédéral, à l'échelon de notre pays et en toute souveraineté, que le renforcement et la coordination dans ce domaine? Que demandons-nous d'autre que l'assurance qu'il existe bien un plan qui mette la Suisse à l'abri d'une attaque simultanée de son alimentation électrique ou d'une attaque de son système bancaire, de son gouvernement ou d'autres secteurs stratégiques? Ces questions restent d'actualité.

Alors même qu'il a recommandé l'approbation, après modification, de la motion Dittli, le Conseil fédéral propose paradoxalement le rejet de mon postulat. Il désire s'abriter derrière une stratégie nationale de protection de la Suisse contre les cyberrisques. Or, cette stratégie ne résiste tout simplement pas à l'épreuve du contexte et du temps, au point qu'on doit se demander s'il s'agit vraiment d'une stratégie. Il n'est guère admissible de se référer, pour proposer le rejet du postulat, à un exercice de conduite vieux de cinq ans déjà, ainsi qu'à une évaluation promise dans un avenir tout proche.

Le Conseil fédéral doit apporter une réponse publique forte et convaincante à la population de notre pays sur l'aptitude de son appareil de conduite à parer les cyberrisques et à combattre efficacement d'éventuelles attaques de grande ampleur. Je reste persuadé que le Conseil fédéral, après avoir enduré l'attaque faite contre Ruag, sait que mon postulat a un fondement. Je pense qu'il aimerait laisser la possibilité à son administration de faire ses expériences sans pression parlementaire et populaire. Mais je pense, en la circonstance, que notre responsabilité est d'insister sur notre préoccupation et de demander le rapport mentionné dans mon postulat. Je pense enfin qu'au travers de l'acceptation de mon postulat, un signal fort serait donné pour l'encouragement au développement rapide, dans notre pays et pour notre pays, d'une industrie exceptionnellement futuriste, apte à relever avec nos autorités les défis de la cybermenace.

Je vous invite donc à soutenir vivement ce postulat.

Maurer Ueli, Bundesrat: Bei diesem Vorstoss müssen Sie berücksichtigen, dass er im Dezember 2016 eingereicht wurde. In der Zwischenzeit hat sich bei diesem Thema sehr viel getan. Beide Kammern haben die Motion Eder 17.3508, "Schaffung eines Cybersecurity-Kompetenzzentrums auf Stufe Bund", angenommen. Ihre Sicherheitspolitische Kommission hat einen Vorstoss ausgearbeitet, der das VBS verpflichtet, die Cyberabwehr im militärischen Bereich zu verstärken und eine Cybertruppe zu schaffen. Der Bundesrat wird sich



in wenigen Wochen an einer Klausur mit dem Thema Cybersicherheit auseinandersetzen und entsprechende Entscheide fällen.

Wir arbeiten mit dem VBS seit Wochen aktiv daran, die Trennlinie zwischen der grünen Informatik, also der militärischen Informatik, und der weissen Informatik, dem Rest, zu definieren. Wer ist für was und wie verantwortlich? Parallel dazu laufen Gespräche mit der Privatwirtschaft und den Betreibern von kritischen Infrastrukturen, um auch hier die Anforderungen zu bestimmen. Es gibt auch einen entsprechenden Bericht der Arbeitsgruppe Brunetti, die die Cybersicherheit im Bankenbereich definiert und die Schnittstellen zum Bund herausgearbeitet hat. Zudem gibt es, darauf habe ich Sie schon hingewiesen, die Arbeitsgruppe Gadiant aus Experten, die uns ihren Bericht zur Cybersicherheit in diesem Monat abliefern wird.

Wir haben also eine komplette Auslegeordnung. Wir arbeiten seit Monaten daran und sind eigentlich bereits daran, das Postulat zu erfüllen. Das Anliegen ist, das wissen wir, absolut anerkannt. Wir arbeiten daran. Ich glaube nicht, dass es nötig ist, das Postulat anzunehmen. Wir würden es unmittelbar abschreiben.

Wir sehen vor, Ihnen die entsprechenden Anträge zur Schaffung oder zur Stärkung der Cybersicherheit bereits mit dem Budget 2019 vorzulegen. Das Cybersecurity-Zentrum, das Sie gefordert haben, führt nach unserer ersten Beurteilung – um das vorwegzunehmen – zu einem zusätzlichen Stellenbedarf von etwa vierzig Stellen, die wir im Laufe etwa der nächsten drei Jahre schaffen werden. Die Leute für diese Stellen wachsen auch nicht auf den Bäumen. Das Zentrum muss aufgebaut werden.

AB 2018 N 87 / BO 2018 N 87

Wir nehmen das Problem sehr ernst, wir arbeiten daran und sind mit der Arbeit schon sehr weit. Der Bundesrat wird wahrscheinlich bereits im April die Entscheide fällen können, wer wie für was zuständig ist und mit welchen Ressourcen wir das aufbauen werden. Damit ist die Forderung des Postulates eigentlich erfüllt. Es wurde zeitlich durch die Ereignisse und die Arbeiten überholt, die in der Verwaltung bereits aufgenommen wurden und vor dem Abschluss stehen.

Eine Annahme des Postulates ist nicht mehr notwendig. Das Postulat kann so, wie ich es aufgezeigt habe, erfüllt werden.

Le président (de Buman Dominique, président): Le Conseil fédéral propose de rejeter le postulat.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 16.4073/16526)

Für Annahme des Postulates ... 100 Stimmen

Dagegen ... 93 Stimmen

(3 Enthaltungen)