

baser uniquement sur des mesures fondées sur la responsabilité individuelle produira des effets à court terme?

**Roduit** Benjamin (C, VS), pour la commission: Chère collègue, vous n'avez peut-être pas bien écouté l'ensemble de mon intervention. Il est absolument nécessaire de promouvoir des boissons ayant une teneur en sucre inférieure. Mais la promotion et l'incitation sont des mesures qui n'ont rien à voir avec des mesures telles que l'introduction de taxes qui touchent souvent les personnes aux revenus les plus faibles et qui poussent même les consommateurs à se tourner vers des denrées meilleur marché et de mauvaise qualité ce que, je crois, personne ne souhaite dans notre Parlement.

**Pezzatti** Bruno (RL, ZG), pour die Kommission: Der Kanton Neuenburg hat am 25. April 2017 die Standesinitiative "für ein Bundesgesetz über zuckerhaltige Produkte und für einen beschränkten Zugang zu Nahrungsmitteln mit hohem Energiegehalt" eingereicht. Die Bundesversammlung wird darin aufgefordert zu prüfen, ob es zweckmäßig ist, ein Spezialgesetz zu zuckerhaltigen Produkten zu erlassen, und allfällige Gesetzesanpassungen vorzunehmen, um die Diabetes- und Fettleibigkeitsepidemie wirksamer zu bekämpfen und die dafür zur Verfügung stehenden Mittel aufzustocken. Mit dem neuen Gesetz soll bei der Herstellung von Lebensmitteln auf zugesetzten Zucker eine Steuer eingeführt werden. Sämtliche Einnahmen aus dieser Steuer sollen zur Prävention der durch Zucker- und Süsstoffkonsum bedingten Erkrankungen verwendet werden. Schliesslich soll die Lebensmittel- und Gebrauchsgegenständeverordnung Werbebeschränkungen für Nahrungsmittel mit hohem Energiegehalt vorsehen. Das will die Standesinitiative.

Ihre Kommission hat das Geschäft an der Sitzung vom 14./15. Februar dieses Jahres vorberaten. Sie hat mit 16 zu 7 Stimmen beschlossen, der Standesinitiative sei keine Folge zu geben. In der Kommission legte der Vizedirektor des zuständigen Bundesamtes, des BLV, dar, dass wir in der Schweiz gemessen an den WHO-Standards auch eine zu hohe Zuckeraufnahme haben. Verschiedene Länder haben mit unterschiedlichem Erfolg eine Zuckersteuer eingeführt. Zuletzt haben es Grossbritannien und Irland getan, worauf in den Getränken weniger Zucker, dafür aber mehr künstlicher Süsstoff eingesetzt wurde.

Der Bundesrat verfolgt in der Schweiz die Strategie der Freiwilligkeit. Vierzehn Schweizer Unternehmen, darunter die wichtigsten Grossverteiler, haben sich in der Erklärung von Mailand bereiterklärt, ihre Rezepturen zu überarbeiten und in der Zusammensetzung zu verbessern. So konnten bei Joghurts und Zerealien gute erste Erfolge erzielt werden.

Für die Kommissionsmehrheit sprechen folgende wichtigste Argumente gegen die Standesinitiative: Der Bundesrat ist mit der Strategie der Freiwilligkeit auf dem guten, richtigen Weg. Die Wirkung einer Zuckersteuer ist nach wie vor umstritten. Um die Zuckersteuer zu umgehen, werden in den betreffenden Ländern künstliche Süsstoffe verwendet. Es ist eine Illusion zu glauben, dass Geschmacksgewohnheiten bei Konsumentinnen und Konsumenten mit einer Steuer wirksam beeinflusst werden können. Erfolgversprechender als eine Steuer sind Eigenverantwortung, eine gute Schulung, eine verstärkte Gesundheitskompetenz sowie eine gute Prävention. Und schliesslich: Die Verlagerung von zuckerreichen zu zuckerfreien und -reduzierten Lebensmitteln ist in der Schweiz längst im Gange, insbesondere bei Getränken, wo der Zuckergehalt zwischen 2005 und 2015 um 13 Prozent zurückgegangen ist und bis 2020 um weitere 7 Prozent sinken soll.

Demgegenüber ist die Kommissionsminderheit der Auffassung, dass folgende Argumente für die Standesinitiative sprechen: Die Initiative sei sinnvoll, weil 50 Prozent der Steuereinnahmen für Forschung, Entwicklung und Marketing von zuckerfreien Produkten eingesetzt werden sollen. Bei Ländern, welche eine Zuckersteuer haben, gehe der Zuckergehalt in Getränken zurück. In der Erklärung von Mailand seien nur Joghurts und Zerealien integriert.

Die Kommission beantragt Ihnen mit 16 zu 7 Stimmen, die Standesinitiative abzulehnen, dies analog zum grossmehr-

heitlichen Beschluss des Ständerates. Ich ersuche Sie namens der Kommission, ihrem Antrag zu folgen.

**La presidente** (Carobbio Gusetti Marina, presidente): La maggioranza della commissione propone di non dare seguito all'iniziativa cantonale. Una minoranza Heim propone di darle seguito.

*Abstimmung – Vote  
(namentlich – nominatif; 17.308/18941)  
Für Folgegeben ... 43 Stimmen  
Dagegen ... 121 Stimmen  
(3 Enthaltungen)*

17.318

## Standesinitiative Graubünden. Aufstockung des Grenzwachtkorps

### Initiative cantonale Grisons. Renforcement du Corps des gardes-frontière

*Abschreibung – Classement*

Ständerat/Conseil des Etats 25.09.18 (Vorprüfung – Examen préalable)  
Ständerat/Conseil des Etats 06.03.19 (Abschreibung – Classement)  
Nationalrat/Conseil national 11.06.19 (Abschreibung – Classement)

18.307

## Standesinitiative Wallis. Aufstockung des Grenzwachtkorps

### Initiative cantonale Valais. Renforcement du Corps des gardes-frontière

*Abschreibung – Classement*

Ständerat/Conseil des Etats 25.09.18 (Vorprüfung – Examen préalable)  
Ständerat/Conseil des Etats 06.03.19 (Abschreibung – Classement)  
Nationalrat/Conseil national 11.06.19 (Abschreibung – Classement)

*Antrag der Mehrheit  
Die Initiativen nicht abschreiben*

*Antrag der Minderheit  
(Sommaruga Carlo, Crottaz, Flach, Frei, Glättli, Graf-Litscher, Mazzone, Seiler Graf, Siegenthaler)  
Die Initiativen abschreiben*

*Proposition de la majorité  
Ne pas classer les initiatives*

*Proposition de la minorité  
(Sommaruga Carlo, Crottaz, Flach, Frei, Glättli, Graf-Litscher, Mazzone, Seiler Graf, Siegenthaler)  
Classer les initiatives*

**La presidente** (Carobbio Gusetti Marina, presidente): Avete ricevuto un rapporto scritto della commissione.

**Sommaruga** Carlo (S, GE): Aujourd'hui, deux initiatives cantonales demandent une augmentation du nombre des gardes-frontière. Elles ne font que reprendre une requête que

d'autres cantons ont déjà formulée avant eux, notamment les cantons de Bâle-Ville, de Genève et d'autres encore. Ces initiatives ont régulièrement amené la Commission de la politique de sécurité à formuler des propositions d'augmentation des effectifs des gardes-frontière dans le cadre des discussions sur le budget, et ce depuis plusieurs années.

Nous avons obtenu, lors du débat sur le budget 2019, une augmentation de 44 postes. Malheureusement, le Conseil fédéral a estimé qu'il ne fallait pas augmenter immédiatement le nombre de postes, mais qu'il fallait le faire dans le cadre des réformes du DFF et en particulier de la réforme des douanes, le projet Dazit.

C'est dans ce contexte que notre commission a dû traiter ces nouvelles initiatives cantonales demandant à nouveau d'augmenter les effectifs des gardes-frontière. Il faut dire que le Conseil des Etats avait déjà traité ces deux initiatives et avait estimé qu'il fallait les classer, dans la mesure où elles n'amenaient rien au débat. La minorité de notre commission estime elle aussi qu'il n'y a plus lieu de donner suite à ces deux initiatives cantonales, dans la mesure où cela n'amène strictement rien au débat.

Premièrement, le principe d'une augmentation du nombre de gardes-frontière a été voté. Deuxièmement, le Conseil fédéral va maintenir sa position, qui est de ne pas augmenter ce nombre immédiatement mais progressivement dans le cadre de la réforme des douanes. Et troisièmement, les raisons qui avaient justifié le dépôt de ces initiatives par les cantons ne sont plus d'actualité, notamment la forte pression migratoire aux frontières sud de notre pays.

Dès lors, la minorité de votre commission vous demande d'éviter une bureaucratie parlementaire supplémentaire et de faire en sorte, comme le Conseil des Etats, que ces deux initiatives cantonales soient tout simplement classées. Je vous remercie de suivre la proposition de cette minorité de raison.

**Keller-Inhelder** Barbara (V, SG), für die Kommission: Die vorliegenden Standesinitiativen aus den Kantonen Graubünden und Wallis fordern, dass das Grenzwachtkorps an allen Standorten personell so ausgestattet wird, dass es seine Aufgaben nach Massgabe der jeweils bestehenden Sicherheitssituation und entsprechend den Sicherheitsbedürfnissen der Bevölkerung wahrnehmen kann. Beim Grenzwachtkorps sei eine personelle Aufstockung mit materiell zeitgemässer Ausrüstung und Infrastruktur vorzunehmen, damit das Grenzwachtkorps die wachsenden Herausforderungen heute und in Zukunft im Bereich seiner Zoll- und Sicherheitsaufgaben sowie der illegalen Migration zufriedenstellend erfüllen kann.

Die Gewährleistung der Sicherheit ist eine der wichtigsten Kernaufgaben des Staates. Die Probleme an der Grenze wie bandenmässige Kriminalität, Schlepperwesen, irreguläre und illegale Migration, Schmuggel von Drogen und Waffen, von Menschen, auch von sehr gefährlichen Menschen, sind an der Tagesordnung, mit Schwankungen, jedoch ohne absehbaren Ende.

Der Kanton Graubünden weist in seiner Begründung insbesondere darauf hin, dass es aufgrund der Volatilität der Situation nicht verantwortbar sei, das Dispositiv erst bei der nächsten Krise bzw. Ausnahmesituation kurzfristig zu verstärken, zumal es schlicht nicht möglich sei, innert kurzer Zeit Grenzwachtpersonal zu rekrutieren, gut auszubilden und entsprechend auszurüsten.

Der Kanton Wallis führt an, dass der Verzicht auf einen weiteren Ausbau des Grenzwachtkorps im Sinne des Grenzschatzes und unserer Landessicherheit fahrlässig wäre und sehr schnell zu prekären Zuständen führen könnte. Ausserdem könnten Einsparungen beim Grenzwachtkorps schnell hohe Folgekosten im Bereich Migration nach sich ziehen.

Die Sicherheitspolitische Kommission des Nationalrates wurde am 18. Februar 2019 über den Beschluss des Bundesrates informiert, dass für die Aufstockung des Grenzwachtkorps die nötigen Mittel amtsintern bei der Eidgenössischen Zollverwaltung kompensiert werden sollen. Die Kompensation soll im Rahmen der Umsetzung des Projektes Dazit und der damit zusammenhängenden grundlegenden Umstrukturierung der Eidgenössischen Zollverwaltung erfolgen. Ent-

sprechend soll der Beschluss zu den 44 zusätzlichen Stellen in den nächsten Jahren schrittweise und bedarfsgerecht umgesetzt werden.

Eine Minderheit ist zufrieden damit, dass die beiden Räte in der vergangenen Wintersession die 44 zusätzlichen Stellen für das Grenzwachtkorps gesprochen haben, und betrachtet damit das Aufstockungsanliegen als erfüllt. Diese Minderheit beantragt deshalb, dem Entscheid des Ständerates, die beiden Standesinitiativen abzuschreiben, zuzustimmen.

Solange aber Terroristen ungehindert unsere Grenzen überschreiten, solange Menschen in unserem Land Opfer von schwerkriminellen Straftätern aus dem Ausland werden, die unsere Grenzen ungehindert passieren, und solange Privathaushalte und Geschäfte in ganzen Einbruchserien ausgeraubt und auch noch verwüstet werden, so lange kann man nicht behaupten, man habe die Lage im Griff und ein weiteres Aufstocken des Grenzwachtkorps sei nicht notwendig.

Die Mehrheit der Kommission erachtet das Hauptanliegen der Standesinitiativen weiterhin als unerfüllt und beantragt dem Nationalrat mit 15 zu 9 Stimmen bei 0 Enthaltungen, der Abschreibung der Standesinitiativen nicht zuzustimmen. Der Antrag ist damit auch kongruent mit dem Entscheid des Nationalrates in der Frühjahrssession dieses Jahres, welcher der SIK-NR eine Fristverlängerung für die Behandlung der entsprechenden Standesinitiative Baselland bis zur Herbstsession 2020 gewährt. Es gilt, den Druck aufrechterhalten und zu beurteilen, ob im Rahmen der Umstrukturierung der Eidgenössischen Zollverwaltung tatsächlich umgesetzt wird, was die Räte in der Wintersession 2018 beschlossen haben. Die Sicherheitspolitische Kommission des Nationalrates erachtet Sie daher, der Abschreibung der Standesinitiativen des Kantons Graubünden und des Kantons Wallis ebenfalls nicht zuzustimmen.

**Sommaruga** Carlo (S, GE): Chère collègue, dans votre argumentation, vous nous dites qu'il faut maintenir ces deux initiatives cantonales afin de faire pression sur le Conseil fédéral. Expliquez-moi quelle serait la pression étant donné que le Conseil fédéral a déjà dit que, de toute façon, il ne mettrait en place les 44 places supplémentaires que dans le cadre de la réorganisation des douanes, qui se fera ces prochaines années. Quelle pression supplémentaire voulez-vous exercer?

**Keller-Inhelder** Barbara (V, SG), für die Kommission: Geschätzter Herr Kollege Sommaruga, das war die Argumentation, die immer wieder von allen Fraktionen, die der Meinung der Mehrheit sind, geäussert wurde. Man will den Druck aufrechterhalten, damit bei der Reorganisation, beim Einbezug von Dazit, tatsächlich den Bedürfnissen der Kanton Rechnung getragen wird. Es gibt mehrere Standesinitiativen aus Grenzkantonen, es sind schon 25 Vorstöße behandelt worden, es haben sich sechs Kantonsregierungen dahingehend geäussert, dass man diesen Bedürfnissen gerecht werden solle. Daher wollen wir den Druck aufrechterhalten.

**Cattaneo** Rocco (RL, TI), per la commissione: La Commissione della politica di sicurezza vi invita a non togliere dal ruolo le due iniziative cantonali di Grigioni e Vallese, che richiedono entrambe un potenziamento del corpo delle guardie di confine. Vi invita quindi a rifiutare la minoranza Sommaruga Carlo, che sostiene la decisione del 6 marzo 2019 del Consiglio degli Stati di stralciare i due oggetti.

Prima di entrare nel merito delle due iniziative, desidero brevemente fare il punto della situazione su questo tema. Sulla necessità di aumentare l'effettivo delle guardie di confine il Parlamento si è chinato più volte, precisamente con le iniziative dei cantoni San Gallo, Basilea Città e Basilea Campagna, oltre alle richieste di Vallese e Grigioni. In aggiunta ad essi, altri cantoni di frontiera come Giura, Soletta, Ginevra e Ticino hanno espresso le stesse preoccupazioni alle Commissioni della politica di sicurezza e alle Commissioni delle finanze. Sono quindi ben nove cantoni che richiedono urgentemente questo aumento degli effettivi delle guardie di confine. Tutti questi cantoni si sono dunque rivolti a Berna, poiché più di altri percepiscono la costante pressione esercitata alle fron-



tiere e il molteplice carico di lavoro a cui le nostre guardie di confine sono sottoposte ogni giorno.

Giornalmente oltre 2 100 000 persone, 1 100 000 veicoli e 24 000 autocarri attraversano i nostri confini. Persone e veicoli ricercati e criminalità transfrontaliera – traffico illegale di armi, stupefacenti, prodotti contraffatti – sono all'ordine del giorno. E anche se l'ondata migratoria non desta per il momento particolari preoccupazioni, il rischio che si assista ad un nuovo aumento non si può escludere. Va anche ricordato che le guardie di confine eseguono anche molti controlli nell'ambito del mercato del lavoro, come per esempio il controllo dei permessi di lavoro.

Dopo diversi tentativi falliti di aumentare gli effettivi delle guardie di confine, a dicembre 2018 il Parlamento ha infine approvato la creazione di 44 posti supplementari a tempo pieno nell'ambito del preventivo 2019. A quel punto, le iniziative cantonali pendenti da ridiscutere nella commissione erano quelle di Basilea Campagna e le due oggetto del dibattito odierno.

Tuttavia, nella seduta del 18 e 19 febbraio scorso la Commissione della politica di sicurezza ha preso conoscenza del fatto che l'aumento dell'effettivo avverrà solo nei prossimi anni, gradualmente e in funzione delle esigenze. Il Consiglio federale ha infatti deciso di compensare gli oneri derivanti dal potenziamento del corpo delle guardie di confine all'interno dell'Amministrazione federale delle dogane, precisamente nel quadro della realizzazione del progetto Dazit e della riorganizzazione dell'Amministrazione federale delle dogane. E non tra tutti i dipartimenti come richiesto invece dal Parlamento.

Non soddisfatta di questo modo di procedere a rilento da parte del governo, la commissione ha quindi proposto di prorogare il termine di trattazione dell'iniziativa cantonale di Basilea Campagna fino alla sessione autunnale 2020, proprio per mantenere alta l'attenzione politica sul tema. La proposta è stata adottata dal Consiglio nazionale nella scorsa sessione primaverile.

Veniamo quindi alle due iniziative cantonali di oggi. Dopo che il Parlamento in un primo tempo ha dato seguito ad entrambi gli oggetti, il Consiglio degli Stati in data 6 marzo 2019 ne ha deciso lo stralcio dal ruolo. Secondo la Camera alta, l'approvazione dei 44 posti a tempo pieno adempie già al piano pluriennale del Consiglio federale per il potenziamento del corpo delle guardie di confine. Inoltre, non ritiene opportuno assumere nuovo personale da formare nel breve periodo, dato che ci si trova nella fase di riorganizzazione del progetto Dazit.

Le due iniziative sono state trattate nella seduta di commissione dell'8 aprile 2019. In linea con quanto deciso per l'iniziativa di Basilea Campagna, la commissione ritiene, al contrario del Consiglio degli Stati, che l'obiettivo di potenziare il corpo delle guardie di confine auspicato dagli autori delle due iniziative non sia ancora stato raggiunto. Ecco perché la maggioranza della commissione intende continuare a mantenere alta la pressione sul governo proponendo di non togliere dal ruolo nemmeno queste due iniziative.

Durante la seduta della commissione è stata avanzata la proposta di minoranza Sommaruga Carlo, che, come avete sentito, vuole stralciare dal ruolo le due iniziative.

Come ho detto in precedenza, la pressione alle nostre frontiere è costante. L'imprevedibilità dello svilupparsi di taluni fenomeni o minacce, e le sfide giornaliere che devono affrontare le nostre guardie di confine non ci permettono di abbassare la guardia, e anzi ci impongono di rinforzare i controlli alle nostre frontiere. Potenziamento che attualmente, malgrado la chiara decisione delle Camere dello scorso dicembre, non si è ancora verificato. E non si percepisce nemmeno la volontà di farlo da parte del Consiglio federale!

La commissione vuole assicurarsi che l'obiettivo finale richiesto dai cantoni di frontiera – e dal Parlamento – venga finalmente adempiuto in tempi brevi. Con 15 voti contro 9 e 0 astensioni, la commissione vi invita pertanto a non togliere dal ruolo le due iniziative cantonali di Grigioni e Vallese, ma a prolungarne il termine di trattazione fino al 2020. E vi chiede di conseguenza di rifiutare la proposta della minoranza Sommaruga Carlo.

**La presidente** (Carobbio Guscetti Marina, presidente): La commissione propone di non stralciare dal ruolo le iniziative. Una minoranza Sommaruga Carlo propone di stralciarle dal ruolo.

*Abstimmung – Vote*  
(namentlich – nominatif; 17.318/18942)  
 Für den Antrag der Mehrheit ... 124 Stimmen  
 Für den Antrag der Minderheit ... 40 Stimmen  
 (8 Enthaltungen)

## 18.313

### **Standesinitiative Genf. Befähigung der Kantone zur Umsetzung der Gleichstellung von Mann und Frau**

### **Initiative cantonale Genève. Donner aux cantons les moyens de réaliser l'égalité entre femmes et hommes**

*Vorprüfung – Examen préalable*

Ständerat/Conseil des Etats 20.03.19 (Vorprüfung – Examen préalable)  
 Nationalrat/Conseil national 11.06.19 (Vorprüfung – Examen préalable)

*Antrag der Mehrheit*  
 Der Initiative keine Folge geben

*Antrag der Minderheit*  
 (Reynard, Fehlmann Rielle, Kälin, Munz, Pardini, Trede, Wüthrich)  
 Der Initiative Folge geben

*Proposition de la majorité*  
 Ne pas donner suite à l'initiative

*Proposition de la minorité*  
 (Reynard, Fehlmann Rielle, Kälin, Munz, Pardini, Trede, Wüthrich)  
 Donner suite à l'initiative

**La presidente** (Carobbio Guscetti Marina, presidente): Avete ricevuto un rapporto scritto della commissione.

**Reynard** Mathias (S, VS): Je prends la parole pour défendre la position de la minorité de la commission qui souhaite donner suite à l'initiative cantonale genevoise 18.313, "Donner aux cantons les moyens de réaliser l'égalité entre femmes et hommes".

A trois jours de la grève des femmes, cette proposition permet une nouvelle fois au Parlement d'agir en faveur de l'égalité salariale. Malheureusement, avec la majorité actuelle, on peut s'attendre à un nouveau refus de toute mesure permettant de lutter efficacement contre les discriminations salariales dont sont victimes les salariées de notre pays.

Rappelons les raisons de cette initiative cantonale: depuis 1981, l'égalité salariale entre femmes et hommes est inscrite dans la Constitution fédérale. Or, 38 ans plus tard, les femmes continuent de gagner près de 20 pour cent de moins que les hommes pour un travail équivalent. Ni le Parlement ni le Conseil fédéral ne semblent pressés de prendre des mesures pour faire respecter la Constitution. Pire encore, les chiffres de l'Office fédéral de la statistique publiés il y a quelques mois confirment non seulement que la différence salariale reste à un niveau élevé avoisinant les 20 pour cent, mais que la part purement discriminatoire de cette différence