

08.3549

Interpellation Graber Jean-Pierre. Interjurassische Versammlung. Teilweise umstrittenes Vorgehen

Eingereichter Text 30.09.08

Die Interjurassische Versammlung (IJV) hat den Medien am 22. September 2008 angekündigt, dass nun die Phase der Evaluation der von ihr untersuchten verschiedenen institutionellen Varianten beginne. Im Zusammenhang mit der Pressemitteilung, die anlässlich dieser Pressekonferenz verbreitet wurde, und mit den für die Öffentlichkeit bestimmten Informationen über die Tätigkeiten der IJV stellen sich mir drei Fragen. Ich bitte den Bundesrat um deren Beantwortung:

a. Ist er der Ansicht, dass – wie von der IJV vorgesehen – ein einziger Tag ausreicht, um eine seriöse politische Beurteilung der institutionellen Vorschläge vorzunehmen? Diese Vorschläge, die von der IJV voraussichtlich Ende Jahr veröffentlicht werden, könnten das geopolitische Gleichgewicht in der Schweiz erheblich beeinflussen.

b. Der Auftrag, den die Regierungen der Kantone Bern und Jura unter der Ägide des Bundesrates der IJV erteilt haben, schliesst in Punkt 1.3 die Suche nach «anderen Möglichkeiten» ein. Den gestützt darauf erarbeiteten Vorschlägen stehen jedoch die meisten Mitglieder der IJV mit unterschwelliger Ablehnung gegenüber. Was hält der Bundesrat von dieser Situation?

c. Ist er – wie die Mehrheit der Bevölkerung des Berner Juras – nicht auch der Ansicht, dass die von der IJV verbreiteten Informationen zumindest teilweise einseitig sind und in den Köpfen der Menschen die Überzeugung festsetzen sollen, nur die Vereinigung des Berner Juras mit dem Kanton Jura könne die sogenannte Jurafrage lösen?

Die Vereinbarung vom 25. März 1994 zwischen dem Bundesrat, dem Regierungsrat des Kantons Bern und der Regierung der Republik und des Kantons Jura betreffend die Institutionalisierung des interjurassischen Dialogs und die Bildung der Interjurassischen Versammlung hat die «politische Beilegung des Jurakonflikts» zum Ziel.

Am 7. September 2005 hat die tripartite Konferenz diesem Prozess neuen Schwung verliehen und der IJV den Auftrag erteilt, drei Varianten zu prüfen: 1. die Schaffung eines neuen Kantons aus dem Berner Jura und dem Kanton Jura; 2. eine Partnerschaft zwischen den beiden Regionen auf der Grundlage gemeinsamer Institutionen; 3. andere Möglichkeiten.

Die Mehrheit der Bevölkerung des Berner Juras kann sich für die Ziele der IJV nur schwer erwärmen. Sie wünscht sich eine Normalisierung und Verbesserung der Beziehungen zum Kanton Jura. Nicht akzeptieren wird sie einseitige oder vorgesteuerte Aktionen, die sie vom Kanton Bern trennen und mit dem Kanton Jura vereinen wollen, sei dies schrittweise oder auf einen Schlag.

Mitunterzeichner

Aebi Andreas, Binder Max, Donzé Walter, Flückiger-Bäni Sylvia, Gadiant Brigitta M., Geissbühler Andrea Martina, Glauser-Zufferey Alice, Glur Walter, Grin Jean-Pierre, Grunder Hans, Haller Ursula, Hassler Hansjörg, Joder Rudolf, Killer Hans, Kleiner Marianne, Lumengo Ricardo, Maurer Ueli, Messmer Werner, Miesch Christian, Nidegger Yves, Reimann Lukas, Reymond André, Rime Jean-François, Schenk Simon, Schwander Pirmin, Triponez Pierre, von Rotz Christoph, von Siebenthal Erich, Waber Christian, Wandfluh Hansruedi, Wasserfallen Christian (31)

Antwort des Bundesrates 19.11.08

Der Bundesrat nimmt zu den drei Fragen wie folgt Stellung:

1. Der Bundesrat zweifelt nicht daran, dass die AIJ den ihr anvertrauten Auftrag gewissenhaft und sorgfältig ausführt.

08.3549

Interpellation Graber Jean-Pierre. Démarches partiellement contestées de l'Assemblée interjurassienne

Texte déposé 30.09.08

Le 22 septembre 2008, l'Assemblée interjurassienne (AIJ) a annoncé aux médias la phase d'évaluation des différentes variantes institutionnelles qu'elle étudie. Le communiqué diffusé à l'issue de cette conférence de presse ainsi que les informations publiques relatives aux travaux de l'AIJ appellent de notre part trois questions.

Le Conseil fédéral est prié de nous dire:

a. S'il estime compatible avec l'exigence de rigueur la durée d'un seul jour prévue par l'AIJ pour procéder à l'évaluation politique des propositions institutionnelles qu'elle publiera probablement à la fin de cette année, propositions susceptibles de modifier sensiblement les équilibres géopolitiques du pays.

b. Ce qu'il pense de l'ostracisme latent dont font preuve la majorité des membres de l'AIJ à l'égard des propositions formulées dans le cadre des «autres pistes» mentionnées sous point 1.3 du Mandat donné par les gouvernements des cantons de Berne et du Jura à l'AIJ, sous les auspices du Conseil fédéral.

c. S'il ne trouve pas, à l'instar d'une majorité de la population du Jura bernois, que les informations déjà diffusées par l'AIJ portent le sceau d'un unilatéralisme au moins partiel visant à instiller dans les esprits qu'à terme seule la réunification du canton du Jura et du Jura bernois permettra de résoudre la question dite jurassienne.

L'accord entre le Conseil fédéral, le Conseil-exécutif du canton de Berne et le Gouvernement de la République et canton du Jura relatif à l'institutionnalisation du dialogue interjurassien et à la création de l'AIJ du 25 mars 1994 a pour but de «régler politiquement le conflit jurassien».

Le 7 septembre 2005, la Conférence tripartite a donné une nouvelle impulsion à ce processus en confiant à l'AIJ le mandat d'étudier trois variantes:

1. La création d'un nouveau canton formé du Jura bernois et du canton du Jura;
2. Un partenariat entre les deux régions fondé sur des institutions communes;
3. D'autres pistes.

La majorité de la population du Jura bernois adhère avec tièdeur aux objectifs poursuivis par l'AIJ. Elle souhaite l'apaisement et une normalisation des relations avec le canton du Jura. Toutefois, elle ne saurait souscrire à des démarches unilatérales ou orientées qui, à travers du gradualisme ou d'une rupture, la détacherait du canton de Berne au profit d'une réunification avec le seul canton du Jura.

Cosignataires

Aebi Andreas, Binder Max, Donzé Walter, Flückiger-Bäni Sylvia, Gadiant Brigitta M., Geissbühler Andrea Martina, Glauser-Zufferey Alice, Glur Walter, Grin Jean-Pierre, Grunder Hans, Haller Ursula, Hassler Hansjörg, Joder Rudolf, Killer Hans, Kleiner Marianne, Lumengo Ricardo, Maurer Ueli, Messmer Werner, Miesch Christian, Nidegger Yves, Reimann Lukas, Reymond André, Rime Jean-François, Schenk Simon, Schwander Pirmin, Triponez Pierre, von Rotz Christoph, von Siebenthal Erich, Waber Christian, Wandfluh Hansruedi, Wasserfallen Christian (31)

Réponse du Conseil fédéral 19.11.08

Le Conseil fédéral prend position de la manière suivante sur les trois questions posées:

1. Le Conseil fédéral ne doute pas que l'AIJ procède à l'exécution du mandat qui lui a été confié de manière sereine et approfondie. La journée de réflexion organisée par l'AIJ, à laquelle l'auteur de l'interpellation fait allusion, n'est que l'une