

nicht der Grundsatz der richterlichen Unabhängigkeit gestrichen, denn in Artikel 26 Absatz 1 steht nämlich bereits: «Jede Person, deren Sache in einem gerichtlichen Verfahren beurteilt werden muss, hat Anspruch auf ein auf Gesetz beruhendes, zuständiges, unabhängiges und unparteiisches Gericht»

Weil wir dies bereits dort geregelt haben, beantragt Ihre Kommission mit 18 zu 2 Stimmen, auf Artikel 180 zu verzichten.

Koller Arnold, Bundesrat: Dass die richterliche Unabhängigkeit ein ganz zentrales rechtsstaatliches Prinzip von grösster Bedeutung ist, wird hier sicher nicht bestritten. Wir erleben ja gerade bei den osteuropäischen Staaten, wie schwierig es ist, wieder unabhängige Richter zu etablieren, wenn dieses Prinzip einmal verlorengegangen ist.

Das Prinzip gilt natürlich sowohl für die Gerichte des Bundes als auch für jene der Kantone. Wir haben dieses zentrale Rechtsstaatsprinzip an zwei Orten kodifiziert: einerseits wie gesagt bei den Grundrechten, um die grundrechtliche Dimension aufzuzeigen, und andererseits hier, um die organisationsrechtliche Komponente zu unterstreichen. Aber weil wir uns in der Sache einig sind, genügt es sicher, wenn man es beim grundrechtlichen Artikel bewenden lässt.

Ich kann daher der von der Kommission beantragten Streichung zustimmen.

Angenommen – Adopté

Ziff. II–V – Ch. II–V

Anträge der Kommissionen: BBI

Propositions des commissions: FF

Wicki Franz (C, LU), Berichterstatter: Zu den Ziffern II bis V habe ich keine Bemerkungen. Der Kommissionspräsident hat in seinem Eintretensreferat darauf hingewiesen. Der Wortlaut ist an sich klar.

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

Für Annahme des Entwurfes

26 Stimmen

Dagegen

1 Stimme

Die Beratung dieses Geschäftes wird unterbrochen

Le débat sur cet objet est interrompu

Sammeltitel – Titre collectif

**Schweizerische
Strafprozessordnung**

**Code suisse
de procédure pénale**

95.301

**Standesinitiative Basel-Stadt
Schaffung einer schweizerischen
Strafprozessordnung**

**Initiative du canton de Bâle-Ville
Création d'un code suisse
de procédure pénale**

Abschreibung – Classement

Siehe Jahrgang 1996, Seite 244 – Voir année 1996, page 244

Beschluss des Nationalrates vom 13. Dezember 1996

Décision du Conseil national du 13 décembre 1996

95.302

**Standesinitiative Solothurn
Schaffung einer schweizerischen
Strafprozessordnung**

**Initiative du canton de Soleure
Création d'un code suisse
de procédure pénale**

Abschreibung – Classement

Siehe Jahrgang 1996, Seite 245 – Voir année 1996, page 245

Beschluss des Nationalrates vom 13. Dezember 1996

Décision du Conseil national du 13 décembre 1996

95.304

**Standesinitiative St. Gallen
Schaffung einer schweizerischen
Strafprozessordnung**

**Initiative du canton de Saint-Gall
Création d'un code suisse
de procédure pénale**

Abschreibung – Classement

Siehe Jahrgang 1996, Seite 245 – Voir année 1996, page 245

Beschluss des Nationalrates vom 13. Dezember 1996

Décision du Conseil national du 13 décembre 1996

95.305

**Standesinitiative Basel-Landschaft
Schaffung einer schweizerischen
Strafprozessordnung****Initiative du canton de Bâle-Campagne
Création d'un code suisse
de procédure pénale***Abschreibung – Classement*

Siehe Jahrgang 1996, Seite 245 – Voir année 1996, page 245

Beschluss des Nationalrates vom 13. Dezember 1996
Décision du Conseil national du 13 décembre 1996

95.307

**Standesinitiative Aargau
Schaffung einer schweizerischen
Strafprozessordnung****Initiative du canton d'Argovie
Création d'un code suisse
de procédure pénale***Abschreibung – Classement*

Siehe Jahrgang 1996, Seite 245 – Voir année 1996, page 245

Beschluss des Nationalrates vom 13. Dezember 1996
Décision du Conseil national du 13 décembre 1996

96.300

**Standesinitiative Thurgau
Schaffung einer schweizerischen
Strafprozessordnung****Initiative du canton de Thurgovie
Création d'un code suisse
de procédure pénale***Abschreibung – Classement*

Siehe Jahrgang 1996, Seite 245 – Voir année 1996, page 245

Beschluss des Nationalrates vom 13. Dezember 1996
Décision du Conseil national du 13 décembre 1996

96.315

**Standesinitiative Glarus
Schaffung einer schweizerischen
Strafprozessordnung****Initiative du canton de Glaris
Création d'un code suisse
de procédure pénale***Abschreibung – Classement*

Siehe Jahrgang 1997, Seite 590 – Voir année 1997, page 590

Rhinow René (R, BL) unterbreitet im Namen der Verfassungskommission (VK) den folgenden schriftlichen Bericht:

Die Standesinitiativen Basel-Stadt (95.301), Solothurn (95.302), St. Gallen (95.304), Basel-Landschaft (95.305), Aargau (95.307), Thurgau (96.300) und Glarus (96.315) wurden von der Kommission für Rechtsfragen gemäss Artikel 21octies des Geschäftsverkehrsgesetzes vorgeprüft. Der Ständerat hat ihnen, mit Ausnahme der zu einem späteren Zeitpunkt eingereichten Standesinitiative Glarus, am 21. März 1996 Folge gegeben, der Nationalrat am 13. Dezember 1996. Der Standesinitiative Glarus wurde im Ständerat am 12. Juni 1997 Folge gegeben; im Nationalrat ist ein Entscheid noch ausstehend. Das Büro hat die Standesinitiativen der Verfassungskommission zur Ausarbeitung eines Entwurfes zugewiesen.

Die Standesinitiativen verlangen die Schaffung einer schweizerischen Strafprozessordnung.

Erwägungen der Kommission

Der Bundesrat schlägt im Rahmen der Verfassungsrevision in der Vorlage C (Justizreform) die Vereinheitlichung des Zivil- und Strafprozessrechtes vor (Art. 113 und 114). Die Kommission hat diesem Vorschlag am 1. September 1997 zugestimmt. Damit ist das Anliegen der oben erwähnten Standesinitiativen Basel-Stadt (95.301), Solothurn (95.302), St. Gallen (95.304), Basel-Landschaft (95.305), Aargau (95.307), Thurgau (96.300) und Glarus (96.315) erfüllt. Die Standesinitiativen, die der Kommission zur Ausarbeitung eines Entwurfes zugewiesen wurden (zweite Phase), können abgeschrieben werden.

Rhinow René (R, BL) présente au nom de la Commission de la révision constitutionnelle (CRC) le rapport écrit suivant:

Conformément à l'article 21octies de la loi sur les rapports entre les Conseils, la Commission des affaires juridiques a procédé à l'examen préalable des initiatives des cantons de Bâle-Ville (95.301), de Soleure (95.302), de Saint-Gall (95.304), de Bâle-Campagne (95.305), d'Argovie (95.307), de Thurgovie (96.300) et de Glaris (96.315). Le 21 mars 1996, le Conseil des Etats a donné suite à toutes ces initiatives, sauf à celle du canton de Glaris, qui n'a été déposée que plus tard. Le 13 décembre 1996, le Conseil national faisait de même. Le Conseil des Etats a donné suite à l'initiative du canton de Glaris le 12 juin 1997, le Conseil national doit encore se prononcer. Le Bureau a transmis ces initiatives à la Commission de la révision constitutionnelle, chargée de préparer un projet.

Toutes ces initiatives déposées par des cantons visent à la création d'un code suisse de procédure pénale.

Considérations de la commission

Dans le cadre du projet C (réforme de la justice) de la révision de la constitution, le Conseil fédéral propose l'unification de la procédure en matières civile et pénale (art. 113 et 114). La commission a approuvé cette proposition le 1er septembre 1997. L'objectif visé par les initiatives susmentionnées des cantons de Bâle-Ville (95.301), de Soleure (95.302), de

Saint-Gall (95.304), de Bâle-Campagne (95.305), d'Argovie (95.307), de Thurgovie (96.300) et de Glaris (96.315) est ainsi réalisé. Ces initiatives, qui ont été transmises à la commission pour qu'elle élabore un projet (deuxième étape), peuvent donc être classées.

Antrag der Kommission

Die Kommission beantragt, die Initiativen als erfüllt abzusprechen.

Proposition de la commission

La commission propose de considérer que les initiatives sont réalisées, et de les classer.

Wicki Franz (C, LU), Berichterstatter: Nur ganz kurz: Sie haben nun in der Justizreform dem Grundsatz der Vereinheitlichung des Strafprozessrechtes zugestimmt, und demzufolge können diese Standesinitiativen abgeschrieben werden.

Angenommen – Adopté

An den Nationalrat – Au Conseil national

Schluss der Sitzung um 11.00 Uhr

La séance est levée à 11 h 00