



20.3006

## **Motion WBK-N.**

### **Erhalt des Gosteli-Archivs**

## **Motion CSEC-N.**

### **Garantir le maintien des archives Gosteli**

#### CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 04.06.20

*Antrag der Mehrheit*  
Annahme der Motion

*Antrag der Minderheit*  
(Keller Peter, Gafner, Gallati, Gutjahr, Haab, Herzog Verena, Umbricht Pieren)  
Ablehnung der Motion

*Proposition de la majorité*  
Adopter la motion

*Proposition de la minorité*  
(Keller Peter, Gafner, Gallati, Gutjahr, Haab, Herzog Verena, Umbricht Pieren)  
Rejeter la motion

**Aebischer** Matthias (S, BE), für die Kommission: Es kommt selten vor, dass ein gleichlautender Vorstoss gleich von fünf Mitgliedern verschiedener Parteien eingereicht wird. Im Fall des Gosteli-Archivs sind es fünf Frauen der Parteien SP, CVP, der Grünen, der FDP und der GLP, welche sich für eine Stiftung einer Frau aus einer SVP-Familie respektive BGB-Familie starkmachen. Breiter abgestützt geht also kaum. Der Titel der fünf Postulate: "Den Fortbestand des Gosteli-Archivs zur Geschichte der schweizerischen Frauenbewegung sichern".

Den meisten von Ihnen dürfte das Gosteli-Archiv ein Begriff sein, den meisten von Ihnen dürfte auch Marthe Gosteli bekannt sein, und viele von Ihnen haben sie wohl auch noch persönlich kennengelernt, verstarb doch die Frauenrechtlerin erst vor drei Jahren, im Alter von genau 100 Jahren.

Marthe Gosteli ist auf dem Bauernhof ihrer Eltern in Worblauen im Norden von Bern aufgewachsen – das ist rund ein Kilometer von hier entfernt. Während des Zweiten Weltkrieges arbeitete sie in der Abteilung Presse und Funkspruch des Armeestabes. Diese Erfahrung mit den Medien stellte Gosteli ab Mitte der Sechzigerjahre voll und ganz in den Dienst der Frauenbewegung. 1982 gründete Marthe Gosteli das Archiv zur Geschichte der schweizerischen Frauenbewegung und die Gosteli-Stiftung. Das Archiv wird auch das "Gedächtnis der Schweizer Frauen" genannt.

Für die nun notwendige Professionalisierung und Weiterentwicklung reichen die Eigenmittel der Gosteli-Stiftung nicht mehr aus. Die Überführung ins digitale Zeitalter, die Erschliessung der Bestände, aber auch die Gebäudesanierung – all dies übersteigt das Machbare der Stiftung. Jährlich resultiert ein Defizit von mehr als 100 000 Franken.

Das hat auch der Bundesrat erkannt, er verweist aber in seinem Bericht auf den Schweizerischen Wissenschaftsrat, der daran ist zu evaluieren, welche Projekte im Rahmen der neuen Bildungsbotschaft Unterstützung erhalten. Die Gosteli-Stiftung hat auch ein Gesuch eingereicht.

Die Frage in der Kommission drehte sich deshalb nicht primär um die grundsätzliche Unterstützung der Gosteli-Stiftung, sondern um das richtige Vorgehen. Eine Mehrheit will den Entscheid der Expertenkommission nicht abwarten und beauftragt den Bundesrat, den Unterhalt und die Weiterentwicklung des Gosteli-Archivs auf der Grundlage von Artikel 15 des Forschungs- und Innovationsförderungsgesetzes sicherzustellen und diese





Massnahmen bereits in die BFI-Botschaft 2021–2024 zu integrieren – 1 Million Franken pro Jahr, 4 Millionen für die gesamte Periode. Eine Minderheit ist der Meinung, man müsse zuerst den Expertenentscheid des Wissenschaftsrates abwarten. Es sei ordnungspolitisch unschön, den Wissenschaftsrat zu übersteuern.

Schon fast rechts überholt wurde die Mehrheit der Kommission nun von der WBK-S, welche gemäss Medienmitteilung vom 22. Mai 2020 die 4 Millionen Franken für den Unterhalt und die Weiterentwicklung des Gosteli-Archivs mit 11 zu 0 Stimmen bei 1 Enthaltung in die BFI-Botschaft aufgenommen hat. Sie stellt also bereits das Geld für den Plan zur Verfügung, welchen wir mit der Kommissionsmotion in die Wege leiten wollen.

Zurück zum Entscheid der WBK-N: Mit 18 zu 7 Stimmen empfiehlt Ihnen die Kommission, die Motion 20.3006 anzunehmen.

**Keller Peter** (V, NW): Geschätzter Kollege Aebischer, Sie haben hier jetzt ein flammendes Plädoyer für den Erhalt und über die Bedeutsamkeit des Gosteli-Archivs gehalten. Eine kurze Frage: Haben Sie dieses Archiv persönlich schon einmal aufgesucht? Sie dürfen mit Ja oder Nein antworten.

**Aebischer Matthias** (S, BE), für die Kommission: Nein, ich war noch nie dort. Doch ich habe vier Töchter; vor allem zwei von ihnen sind im Moment sehr daran interessiert, und wir werden das Gosteli-Archiv demnächst besuchen. Danke für die Frage und für die Anregung.

**Prezioso Batou** Stefania (G, GE), pour la commission: Comme vient de le dire notre collègue, la motion "Garantir le maintien des archives Gosteli" a été adoptée à une large majorité, soit par 18 voix contre 7, par les membres de la Commission de la science, de l'éducation et de la culture, que nous représentons tous deux. De quoi s'agit-il? Je le répète, il s'agit d'une fondation vouée à conserver les documents portant sur l'histoire des femmes en Suisse. La fondation et ses archives ont toujours été indépendantes financièrement, toutefois, elles sont face à un certain nombre de problèmes, liés à la réfection du bâtiment, à la numérisation, etc., ainsi qu'à un déficit annuel de quelque 100 000 à 120 000 francs. Le Conseil fédéral a proposé notamment de financer le maintien et le développement des archives à titre subsidiaire, en se référant à l'article 15 de la loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation. La présente motion vise à emprunter cette voie en chargeant le Conseil fédéral de prévoir, dans le message FRI

AB 2020 N 660 / BO 2020 N 660

2021–2024, un montant de 4 millions de francs pour la prochaine période quadriennale.

En quoi est-ce important? C'est sur cette question que j'aimerais m'attarder maintenant. Les femmes en Suisse, mais pas seulement en Suisse, ne sont entrées qu'incidemment dans l'écriture de l'histoire qui fait sens. Comment écrire l'histoire et comment écrire l'histoire des femmes? C'est une question lancinante pour les historiennes, souvent d'ailleurs actives dans les mouvements féministes et féminins. Pendant longtemps, les archives publiques n'ont pas pu et n'ont pas voulu inclure les fonds des mouvements féminins en Suisse. L'engagement des femmes pour la récupération de leur propre mémoire a été donc un enjeu de lutte, non seulement dans l'espace public, mais également par rapport à l'espace privé.

Sur le plan fédéral, les archives publiques sont dépourvues de documents retraçant l'histoire du mouvement des femmes. Or, comme le soutenait Marthe Gosteli elle-même: "Ohne Dokumente keine Geschichte." Et j'aurais tendance à ajouter: sans histoire, pas de projection vers le futur.

La Fondation Gosteli est un véritable joyau du patrimoine helvétique. Elle conserve plus de 400 fonds d'archives sur le mouvement des femmes en Suisse, totalisant 750 mètres linéaires – c'est énorme –, plus de 10 000 dossiers biographiques, une bibliothèque de plus de 10 000 titres au total, qui vont du XVIIIe au XXe siècle. Elle est donc essentielle à l'histoire des femmes, mais pas seulement, à l'histoire de la Suisse au cours de ces 150 dernières années.

La commission a aussi été rendue sensible à l'idée qu'il fallait que ce patrimoine reste dans le lieu qui aujourd'hui conserve ces archives. C'est ce qui est le plus logique pour assurer non seulement la préservation des archives en question, mais aussi le sens même qu'on a voulu donner à ces archives. La commission a soutenu cette motion pour garantir à la Fondation Gosteli son statut de lieu de mémoire d'importance nationale pour l'histoire des femmes en Suisse et pour la transformer en institution qui sera durablement à la disposition de l'éducation et de la science.

Permettez-moi une petite note personnelle, en tant qu'historienne: il s'agit ici de sauver un lieu central de documentation et de recherche sur l'histoire des femmes et du genre en Suisse. Un grand nombre de thèses d'histoire et de recherches en études genre ont été menées, grâce aux documents qui sont conservés à la fondation. Si on me posait la question de savoir si j'y suis déjà allée, je répondrais par la négative, mais



une de mes doctorantes y a travaillé de nombreux mois pour rédiger sa thèse sur le mouvement féministe en Suisse. Je trouverais dramatique que cette institution, comme lieu unique du patrimoine, de mémoire, d'archive, d'histoire des femmes, disparaisse, perdue, par exemple dans les méandres des Archives fédérales, et cela en 2021, soit 50 ans exactement après l'obtention du droit de vote par les mouvements de femmes.

Je vous demande de soutenir cette motion avec enthousiasme.

**Keller Peter** (V, NW): Wenn ich die persönliche Bemerkung meiner Vorrednerin aufnehmen darf – ich habe auch einmal Geschichte studiert –, so muss ich betonen, dass wir hier nicht über die schweizerische Frauenbewegung oder über das Gosteli-Archiv abstimmen; es ist mir wichtig, das zu sagen. Vielmehr geht es hier um eine Frage des Verfahrens.

Wir haben es bei diesem Geschäft tatsächlich mit einem Meisterstück – oder in diesem Fall eben mit einem Meisterinnenstück – des politischen Lobbyings zu tun. Es waren vier oder fünf, haben Sie gesagt, Herr Matthias Aebischer, Parlamentskolleginnen aus fünf verschiedenen Parteien, die "zufällig" vollkommen gleichlautende Postulate eingereicht haben. Wir sehen es, mit Erfolg: Heute beraten wir über die Kommissionsmotion der WBK. Diese will, dass der Bund das Archiv der Gosteli-Stiftung mitfinanzieren soll, welches Dokumente der schweizerischen Frauenbewegung sammelt und sichert.

Der Titel der Kommissionsmotion – "Erhalt des Gosteli-Archivs" – ist allerdings leicht irreführend: Sie können nämlich mit gutem Gewissen und auch mit guten Gründen diese Motion ablehnen, und das Archiv wird trotzdem erhalten bleiben. Der Bundesrat hat nämlich u. a. angeboten, die Gosteli-Sammlung in das Schweizerische Bundesarchiv zu integrieren. Das ist sozusagen das Mindestangebot, das auf dem Tisch liegt.

Aber die Befürworter wollen mehr, sie wollen eine direkte Finanzierung durch den Bund. Und hier fängt das Problem an. Es gibt in der Schweiz Tausende Museen, Archive, Sammlungen, Stiftungen. Wenn diese nicht privat finanziert sind, dann haben wir eine föderalistisch organisierte Unterstützung; primär sind die Gemeinden und Kantone zuständig. Dann gibt es ein paar wenige Einrichtungen, die Betriebsbeiträge des Bundes erhalten, beispielsweise das Museo d'arte della Svizzera italiana, das Vitromusée in Romont und das Technorama in Winterthur.

Ich muss Ihnen sagen, wir haben 2018, nach mühseligem Ringen, ein Verfahren dazu eingerichtet, nach welchen Kriterien diese Betriebsbeiträge gesprochen werden. Und ich frage Sie: Wollen wir jetzt als Parlament, kaum zwei Jahre später, dieses Förderkonzept schon wieder unterlaufen?

Auch für eine mögliche Unterstützung des Gosteli-Archivs gibt es einen ordentlichen Weg, nämlich über das Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation. Dann prüft das SBFI zusammen mit dem Schweizerischen Wissenschaftsrat das Gesuch. Ende 2020 sollte in diesem Fall eine Antwort vorliegen. Es gibt keinen Grund, diesem Prozess vorzugreifen oder hier auf Parlamentsebene hineinzupfuschen. Sonst haben wir wieder den gleichen Subventionssalat wie vor 2018.

Nochmals: Es gibt Tausende Museen, Archive, Sammlungen, Stiftungen in der Schweiz, die auch gerne Bundesbeiträge erhalten würden. Wir betreiben hier mit dem Gosteli-Archiv Willkür, so sympathisch und wichtig diese Einrichtung auch ist. Es kann aber nicht sein, dass plötzlich das Kriterium "geschicktes Lobbyieren" darüber entscheidet, ob ein Museum oder ein Archiv durch den Bund mitfinanziert werden soll. Es ist auch nicht stufengerecht. Nehmen wir das Beispiel der Schweizer Kulturstiftung Pro Helvetia: Sie hat 2019 über 5348 Gesuche befunden. Sie würden es doch auch absurd und falsch finden, wenn wir plötzlich begännen, hier im Parlament über einzelne Gesuche zu bestimmen. Aber genau das machen wir jetzt in einem anderen Bereich mit dem Gosteli-Archiv.

Ich muss Ihnen allerdings auch noch bekennen, dass ich mit einer gewissen Bewunderung aus Nidwalden nach Bern schaue. Die Berner schaffen es immer wieder, neben den 1,1 Milliarden aus dem NFA, noch zusätzlich die eine oder andere Bundesmillion herauszuholen. 2018 haben wir nämlich bereits die Betriebsbeiträge des Alpinen Museums ausserordentlich erhöht. Auch diese Einrichtung, Sie wissen es – Matthias Aebischer schmunzelt bereits –, befindet sich zufällig im Kanton Bern, sogar in der Stadt Bern, Sie müssen da nur über eine Brücke ans andere Aareufer gehen. Nun also das Gosteli-Archiv, und ich bin schon gespannt, was die Berner uns nächstes Jahr bieten werden.

Nochmals kurz zusammengefasst: Der Erhalt des Gosteli-Archivs ist gesichert. Das Gesuch für eine direkte Mitfinanzierung durch den Bund ist am Laufen. Wir sollten als Parlament nicht willkürlich Einrichtungen bevorzugen.

Ich danke Ihnen deshalb für die Unterstützung unserer Minderheit.

**Parmelin Guy**, conseiller fédéral: Le Conseil fédéral est conscient de la valeur des archives Gosteli, et c'est pourquoi il a proposé d'adopter, en 2017, cinq postulats qui le chargeaient de procéder aux évaluations néces-



saires afin que "la mémoire historique des femmes suisses puisse être conservée". Ces évaluations ont donné lieu au rapport "Analyse des possibilités de soutien de la Fondation Gosteli", qui a été publié par le Conseil fédéral en mai 2019. Dans sa conclusion, le rapport relève que la Confédération ne dispose pas des bases légales lui permettant de verser directement les montants nécessaires à la Fondation Gosteli. C'est pourquoi il a été recommandé à la fondation de déposer une demande de subvention, selon l'article 15 de la loi fédérale sur l'encouragement de la recherche et de l'innovation (LERI). Une telle demande a été déposée en juin 2019 par la Fondation Gosteli.

**AB 2020 N 661 / BO 2020 N 661**

Le Conseil suisse de la science évalue en ce moment même toutes les requêtes de subvention selon l'article 15 de la LERI. En fonction de ces évaluations et des crédits disponibles, le Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche décidera quels établissements seront soutenus et quels montants leur seront octroyés. Vu la procédure d'évaluation en cours, le Conseil fédéral ne peut pas se prononcer sur un soutien à la Fondation Gosteli, pas plus que sur le montant qui lui sera éventuellement octroyé.

C'est pour cela que le Conseil fédéral vous propose de rejeter la motion de la commission.

**La présidente** (Moret Isabelle, présidente): La commission propose d'adopter la motion. Une minorité Keller Peter et le Conseil fédéral proposent de la rejeter.

**Abstimmung – Vote**

(namentlich – nominatif; 20.3006/20438)

Für Annahme der Motion ... 100 Stimmen

Dagegen ... 50 Stimmen

(2 Enthaltungen)