



16.3689

**Motion Buttet Yannick.
Die Achtung
der Rütliwiese durchsetzen****Motion Buttet Yannick.
Imposer le respect
de la prairie du Grütli**

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 16.03.17

Buttet Yannick (C, VS): Que diraient les fondateurs de la Société suisse d'utilité publique, la désormais fameuse SSUP, s'ils voyaient la manière dont leurs successeurs bafouent leur initiative de l'époque et cèdent à la tentation facile de suivre le vent d'une pseudomodernité mal pensée?

La SSUP, avec le soutien étonnant mais infaillible du Conseil fédéral, a prouvé dans l'affaire de l'ersatz de notre hymne national que la loyauté ne faisait pas partie des valeurs défendues par la SSUP du XXI^e siècle. Pire, elle privilégie la provocation et la manipulation. Dommage, inacceptable même!

L'enjeu de ma proposition, c'est de faire en sorte que la prairie du Grütli soit gérée avec, en tête, le souci de la cohésion nationale et du respect de toutes les tendances politiques. Or la SSUP semble avoir choisi son camp et n'est plus légitimée à assurer la gestion de notre prairie mythique. Elle n'apparaît plus comme un gestionnaire garant de cette indispensable neutralité.

Le Grütli, c'est le berceau de notre pays. Ce sont ces femmes et ces hommes qui se sont unis pour avoir une vie meilleure, qui se sont battus contre des adversaires puissants et qui ont dû vaincre une nature souvent hostile. C'est aussi le lieu choisi par le général Guisan, de manière symbolique, pour son rapport de 1940 galvanisant les troupes pour rejeter la barbarie avec force.

Cette prairie chargée d'histoire et de valeurs doit être et doit rester un haut lieu de la cohésion nationale, ce que la SSUP ne permet plus aujourd'hui par son parti pris. La SSUP a bien fait don à la Suisse de la prairie du Grütli en 1860; elle l'a gérée à la satisfaction générale pendant des décennies. Malheureusement, ce temps est aujourd'hui révolu, et il revient dès lors à la Confédération d'assurer la neutralité dans sa gestion en trouvant un nouveau mode d'accès à notre prairie. Qu'elle soit effectuée au niveau fédéral ou cantonal, il est capital qu'elle reflète effectivement les valeurs et les attentes de toute la population suisse.

Merci de votre soutien pour rendre le berceau de la Suisse aux Suisses et en retirer la gestion à un petit groupe élitiste poursuivant ses propres buts.

Thurnherr Walter, Bundeskanzler: Die Schweizerische Gemeinnützige Gesellschaft (SGG) hat der Schweizerischen Eidgenossenschaft das Rütli im Jahre 1860 geschenkt. Die Schenkung erfolgte unter dem Vorbehalt, dass die SGG die Wiese, die vorhandenen Gebäude sowie den daraus resultierenden Ertrag verwaltet. Der Bundesrat hat die Schenkung mit diesen Vorbehalten angenommen. Am 17. Februar 2010 haben die SGG und die Schweizerische Eidgenossenschaft in einer öffentlich-rechtlichen Vereinbarung die Verwaltung

AB 2017 N 530 / BO 2017 N 530

des Rütli durch die SGG unter Oberaufsicht des Bundesrates bestätigt und konkretisiert.

Die Verwaltung durch die SGG hat sich aus Sicht des Bundesrates bewährt. Aus Sicht des Bundesrates wäre es etwas willkürlich, der SGG die Verwaltung ohne sachlichen Grund zu entziehen.

Die Motion lehnt sich an die Interpellation Buttet 16.3419, "Respecter la prairie du Grütli", an. Der Bundesrat geht deshalb davon aus, dass der Grund für die Forderung der Motion im Projekt der SGG zur Suche nach einer neuen Nationalhymne liegt. Der Bundesrat kann verstehen, dass sich Teile der Bevölkerung nicht für das Projekt einer neuen Nationalhymne erwärmen können. Die aktuelle Hymne wird von vielen sehr geschätzt. Dennoch ist der Bundesrat der Meinung, dass das Projekt einer neuen Hymne nicht mit der Verwaltung des Rütli durch die SGG verknüpft werden soll. Er kann keinerlei rechtliche oder sachliche Verbindung zwischen





den vertraglich geregelten Aufgaben der SGG bei der Verwaltung des Rütli und dem Nationalhymnen-Projekt erkennen.

Der Bundesrat hat am 16. November 2016 zur Motion Buttet Stellung genommen und beantragt Ihnen deren Ablehnung.

Präsident (Stahl Jürg, Präsident): Le Conseil fédéral propose de rejeter la motion.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 16.3689/14982)

Für Annahme der Motion ... 82 Stimmen

Dagegen ... 92 Stimmen

(3 Enthaltungen)