

# **AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL**



Nationalrat • Wintersession 2020 • Vierzehnte Sitzung • 16.12.20 • 15h00 • 20.3461 Conseil national • Session d'hiver 2020 • Quatorzième séance • 16.12.20 • 15h00 • 20.3461

20.3461

Motion UREK-N.
Schutz kritischer Infrastrukturen

Motion CEATE-N.

Protection
des infrastructures critiques

**CHRONOLOGIE** 

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 16.12.20

Antrag der Mehrheit Annahme der Motion

Antrag der Minderheit (Nordmann, Jans, Masshardt, Munz, Suter) Ablehnung der Motion

### Antrag Girod

Rückweisung der Motion an die Kommission

mit dem Auftrag, dieses Anliegen im Rahmen der Ausarbeitung des Vorentwurfes zur parlamentarischen Initiative Badran Jacqueline 16.498, "Unterstellung der strategischen Infrastrukturen der Energiewirtschaft unter die Lex Koller", zu prüfen. Die Berücksichtigung des Anliegens der Motion 20.3461 der UREK-N darf nicht zu einer Verzögerung der Behandlung der parlamentarischen Initiative Badran Jacqueline 16.498 führen. Schriftliche Begründung

Die Motion 20.3461 der UREK-N, "Schutz kritischer Infrastrukturen", die Motion Rieder 18.3021, "Schutz der Schweizer Wirtschaft durch Investitionskontrollen", sowie die parlamentarische Initiative Badran Jacqueline 16.498, "Unterstellung der strategischen Infrastrukturen der Energiewirtschaft unter die Lex Koller", haben ein ähnliches Anliegen, wählen aber einen unterschiedlichen Ansatz. Verschiedene Vertreter der UREK sowie ihre Fraktionen sind mittlerweile der Meinung, dass mit der Motion 20.3461 der UREK-N der falsche Weg beschritten wird und besser die parlamentarische Initiative Badran Jacqueline weiterverfolgt wird. Das Anliegen der Motion 20.3461 soll geprüft werden, darf aber nicht zu einer Verzögerung der parlamentarischen Initiative Badran Jacqueline führen, da zeitlicher Handlungsbedarf besteht.

Proposition de la majorité Adopter la motion

Proposition de la minorité (Nordmann, Jans, Masshardt, Munz, Suter) Rejeter la motion

## Proposition Girod

Renvoyer la motion à la commission

avec mandat d'examiner la demande de la motion dans le cadre de l'élaboration de l'avant-projet concernant l'initiative parlementaire Badran Jacqueline 16.498, "Soumettre les infrastructures stratégiques du secteur énergétique à la lex Koller". La prise en considération de l'objectif de la motion 20.3461 ne doit pas entraîner de retard dans le traitement de l'initiative parlementaire Badran Jacqueline 16.498.

**Girod** Bastien (G, ZH): Ich bitte Sie, diese Motion der UREK an die Kommission zurückzuweisen, mit dem Auftrag, dieses Anliegen im Rahmen der Ausarbeitung des Vorentwurfes zur parlamentarischen Initiative Badran Jacqueline 16.498 mit dem Titel "Unterstellung der strategischen Infrastrukturen der Energiewirtschaft



### AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL



Nationalrat • Wintersession 2020 • Vierzehnte Sitzung • 16.12.20 • 15h00 • 20.3461 Conseil national • Session d'hiver 2020 • Quatorzième séance • 16.12.20 • 15h00 • 20.3461

unter die Lex Koller" zu prüfen. Die Berücksichtigung dieser Motion darf dabei nicht zu einer Verzögerung der Behandlung der parlamentarischen Initiative führen. Das wäre der Auftrag an die Kommission.

Ich komme zur Begründung: Es gibt verschiedene Vorstösse mit diesem Anliegen, die vorliegen. Wir haben die vorliegende Motion, sie trägt ja den Titel "Schutz kritischer Infrastrukturen". Wir haben auch die Motion 18.3021 von Ständerat Beat Rieder mit dem Titel "Schutz der Schweizer Wirtschaft durch Investitionskontrollen" sowie die erwähnte parlamentarische Initiative Badran Jacqueline. Sie haben alle ein sehr ähnliches Anliegen, aber einen unterschiedlichen Ansatz. Verschiedene Vertreter der UREK sind zum Schluss gekommen, dass der Vorschlag, wie er hier präsentiert wird – und es geht ja nicht nur um die Motion, die UREK hat gleichzeitig die Sistierung der parlamentarischen Initiative Badran Jacqueline beschlossen –, dass also dieser Ansatz doch nicht der richtige Weg ist. Informelle Gespräche haben ergeben – deshalb stelle ich auch diesen Antrag –, dass eine Rückweisung hier der beste Weg ist, weil wir das Anliegen weiter prüfen können, es aber nicht zu einer Verzögerung bei der Behandlung der parlamentarischen Initiative Badran Jacqueline kommt. Ich bitte Sie deshalb, diesen Antrag zu unterstützen.

**Nordmann** Roger (S, VD): Je crois que nous sommes beaucoup dans cette salle à estimer que la bonne solution matérielle, c'est celle que propose l'initiative parlementaire Badran Jacqueline 16.498: soumettre les barrages à la lex Koller, pour qu'ils ne puissent pas être vendus, sauf exception. C'est un peu compliqué, mais un immense travail a été réalisé par l'Office fédéral de la justice pour préparer le projet de mise en oeuvre de cette initiative, qui est maintenant prêt.

Cette motion, c'est une espèce de changement d'avis à la dernière minute de la part de la commission. A mon avis, le signal le plus fort qu'on puisse donner, c'est de décider maintenant qu'on ne veut pas de cette motion. Ensuite, la commission pourra se remettre à travailler sur l'initiative

#### AB 2020 N 2620 / BO 2020 N 2620

parlementaire Badran Jacqueline, à laquelle les deux conseils ont donné suite.

Si vous approuvez la proposition de renvoi Girod, la commission sera dans une situation confuse: il y aura l'initiative parlementaire sur laquelle elle devra travailler et la motion, dont elle ne saura pas quoi faire. Je vous propose qu'on prenne la décision claire de continuer à travailler sur l'initiative parlementaire. Cela signifie que nous devons rejeter la proposition Girod et rejeter – c'est possible à mon avis – la proposition de motion de commission. Ainsi, la commission a un signal très clair: elle doit travailler sur l'initiative parlementaire Badran Jacqueline, afin de soumettre les barrages et les lignes électriques à la lex Koller, de manière à éviter que ce soit un fonds d'investissement chinois ou Blackrock qui les achète. Ces barrages et ces lignes électriques sont tout de même la fortune du peuple suisse.

Je vous remercie donc de rejeter la proposition Girod.

Präsident (Aebi Andreas, Präsident): Wir stimmen über den Rückweisungsantrag Girod ab.

Abstimmung – Vote (namentlich – nominatif; 20.3461/22126) Für den Antrag Girod ... 138 Stimmen Dagegen ... 41 Stimmen (10 Enthaltungen)