



21.3975

**Motion APK-N.
Finanzierungsbotschaft
für die Schweizer Teilnahme
an Erasmus plus****Motion CPE-N.
Message relatif au financement
de la participation de la Suisse
à Erasmus plus**

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.21

Antrag der Mehrheit
Annahme der Motion*Antrag der Minderheit*
(Köppel, Büchel Roland, Estermann, Grüter, Heer, Nidegger)
Ablehnung der Motion*Proposition de la majorité*
Adopter la motion*Proposition de la minorité*
(Köppel, Büchel Roland, Estermann, Grüter, Heer, Nidegger)
Rejeter la motion**Präsident** (Aebi Andreas, Präsident): Sie haben einen schriftlichen Bericht der Kommission erhalten.

Walder Nicolas (G, GE), pour la commission: L'objectif de cette motion de la Commission de politique extérieure est simple: que le Conseil fédéral soumette au Parlement le message sur le financement de la participation de la Suisse à Erasmus plus d'ici à la session d'hiver 2021.

Une très large majorité de notre commission considère qu'il est primordial pour l'avenir de notre pays de renforcer sa place dans les domaines de la formation et de la recherche grâce à notre participation à des projets internationaux avec nos partenaires européens. Par ailleurs, les compétences et l'expérience que les jeunes acquièrent lors d'un séjour à l'étranger sont très importantes. Elles favorisent entre autres leur construction identitaire et sont des avantages déterminants sur le marché du travail international. Et pour le marché suisse, les compétences linguistiques, les aptitudes interculturelles et l'accès aux formations diversifiées sont des atouts non négligeables. Sans compter que l'attractivité de nos universités, acquise grâce à ces collaborations internationales, participe aussi à fournir des talents à notre économie. Dès lors, sachant que toutes les solutions alternatives testées ou imaginées par la Suisse depuis plusieurs années offrent largement moins de perspectives, la participation à Erasmus plus devrait être une priorité.

C'est pourquoi la majorité de la commission, qui s'est prononcée par 19 voix contre 6, a jugé pertinent de déposer une nouvelle motion visant à ce que le Conseil fédéral envoie enfin un signal fort au Parlement et à l'Union européenne montrant sa volonté de participer à Erasmus plus en déposant rapidement le message relatif à son financement. Car même si la participation à Erasmus plus fait partie du programme de législature 2019–2023 et que le Conseil fédéral affirme toujours vouloir permettre à la Suisse d'y participer, il ne l'a pas encore prouvé par des actes, et ce en dépit des nombreuses demandes en ce sens déposées dans les deux chambres depuis plus de quatre ans.



En 2017 déjà, en réponse à la motion Reynard 17.3416, qui prévoyait une participation à Erasmus plus dès 2018, le Conseil fédéral appelait à la refuser, arguant qu'il était plus efficace de se concentrer sur une pleine association de la Suisse au programme à partir de 2021.

Les deux chambres adoptaient alors, la même année, une motion de la Commission de la science, de l'éducation et de la culture du Conseil des Etats demandant une association à Erasmus plus en 2021 au plus tard. Depuis lors, le Parlement a rappelé à de multiples occasions, et sans succès, au Conseil fédéral son souhait d'une participation pleine et entière à ce programme.

Aujourd'hui, 2022 approche à grands pas et nous attendons toujours un signal clair et sans ambiguïté du Conseil fédéral sur sa volonté de participation. Ses arguments sur la nécessité de connaître les conditions financières avant de pouvoir estimer de façon fiable les coûts et donc déposer le message sur le financement ne sont, aux yeux de notre commission, pas pertinents. Car les modalités de calcul de la participation à Erasmus plus sont déjà connues, sachant qu'elles ont été calculées pour les membres de l'EEE sur la base du PIB. Rien n'empêcherait donc le Conseil fédéral d'utiliser cette même base de calcul pour finaliser le contenu de son message.

Une petite minorité de notre commission s'est opposée à cette motion, pour les mêmes raisons qu'elle s'oppose à la modification des arrêtés fédéraux relatifs à la deuxième contribution de la Suisse en faveur de certains Etats membres de l'UE, qui sera traitée ce soir. Elle ne veut pas d'une relation étroite avec l'Union européenne.

Au final, notre commission vous invite, par 19 voix contre 6, à soutenir cette motion qui demande simplement au Conseil fédéral de confirmer son engagement en faveur d'une participation pleine et entière à Erasmus plus. Cela permettra à nos

AB 2021 N 2004 / BO 2021 N 2004

jeunes de retrouver une confiance en l'avenir et à nos institutions de formation d'envoyer un nouveau message positif à nos voisins européens sur notre détermination à construire ensemble notre avenir.

Markwalder Christa (RL, BE), für die Kommission: Ihre Aussenpolitische Kommission hat an ihrer Sitzung vom vergangenen 30. August mit 19 zu 6 Stimmen eine Kommissionsmotion angenommen, die den Bundesrat auffordert, dem Parlament bis zur Wintersession 2021 eine Finanzierungsbotschaft für die Schweizer Teilnahme an Erasmus plus vorzulegen.

Das Parlament hat sich wiederholt und mit Nachdruck für eine Vollasoziiierung der Schweiz an Erasmus plus ausgesprochen. So wurde 2017, wir haben es eben gehört, von beiden Kammern eine Motion der ständerätlichen Kommission für Wissenschaft, Bildung und Kultur angenommen, welche die Assoziierung an Erasmus plus im Jahr 2021 forderte – also für dieses Jahr, in dem wir jetzt leben. Ebenso hat diese Forderung ins Legislaturprogramm 2019–2023, welches wir ziemlich genau vor einem Jahr in beiden Räten verabschiedet haben, unter Ziffer 26 Eingang gefunden. Konsequenterweise haben dann National- und Ständerat in der Budgetdebatte in der vergangenen Wintersession im Rahmen der Finanzplanung die Beiträge für die internationale Mobilität erhöht. Schliesslich wurden wir vom Bundesrat am 18. Januar dieses Jahres zum Verhandlungsmandat für Erasmus plus konsultiert und haben damals mit einer deutlichen Mehrheit von 18 zu 6 Stimmen festgehalten, dass ein künftiges Abkommen die Vollasoziiierung an Erasmus plus umfassen soll.

Nachdem der Bundesrat selbst unterstreicht, dass eine möglichst rasche Teilnahme der Schweiz an Erasmus plus das Ziel des Bundesrates bleibt, fehlen uns bisher die Tatbeweise, dass er dieses Ziel entsprechend verfolgt. Offene Fragen zum Finanzierungsschlüssel werden vorgeschoben, obwohl Referenzen seitens der EWR-Staaten durchaus bestehen und mit ein paar Nachforschungen und direktem Austausch mit unseren EFTA-Partnerländern in Erfahrung gebracht werden können.

Europäische Mobilitätsprogramme sind für die Erweiterung des Erfahrungshorizonts der jungen Generationen zentral und sowohl für die Schweiz wie auch für die europäischen Staaten ein Gewinn. So können unsere Studierenden ein Austauschjahr oder -semester an europäischen Hochschulen verbringen und ihre Prüfungen und Seminararbeiten an den heimischen Hochschulen anrechnen lassen, währenddessen unsere Universitäten und Hochschulen Talente aus europäischen Ländern ausbilden können. Solche Austauschprogramme können nun einmal nicht vollwertig durch bilaterale Hochschulvereinbarungen ersetzt werden.

Wie ernst es der Aussenpolitischen Kommission mit der Vollasoziiierung an Erasmus plus ist, zeigt sich in der Bedingung, die von einer knappen Mehrheit in den Bundesbeschluss über den zweiten Erweiterungsbeitrag an ausgewählte EU-Mitgliedstaaten eingefügt wurde. Diese Debatte werden wir später noch in unserem Rat führen, es sei jedoch schon jetzt daran erinnert, dass die Annahme der vorliegenden Kommissionsmotion diese Konditionalität überflüssig machen würde.



Schliesslich hat der Bundesrat, um die aussenpolitische Konditionalität der Anerkennung der Gleichwertigkeit der Schweizer Börsengesetzgebung aus dem Bundesbeschluss zu eliminieren, eine neue Botschaft zum zweiten Erweiterungsbeitrag vorgelegt, der eigentlich auch von unseren Räten bereits vor bald zwei Jahren verabschiedet wurde. Eine neue, innenpolitische Konditionalität in diesem Bundesschluss zu verankern, würde deshalb der Logik widersprechen, die Negativspirale im bilateralen Verhältnis mit der EU nach dem einseitigen Abbruch der Verhandlungen zum institutionellen Abkommen durch den Bundesrat zu durchbrechen.

Um dem innenpolitischen Seilziehen zwischen Parlament und Bundesrat in der Frage der Vollasoziiierung an Erasmus plus einen eleganten Ausweg zu weisen, ist deshalb die Überweisung dieser Kommissionsmotion notwendig. Nachvollziehbar ist die Begründung des Bundesrates zur Ablehnung dieser Kommissionsmotion höchstens unter dem Gesichtspunkt des sportlich gesetzten Zeithorizonts, nämlich dass die Finanzierungsbotschaft bis in der Winteression vorgelegt werden soll.

Der Verweis darauf, dass seitens der EU noch kein Verhandlungsmandat und deshalb Unsicherheit betreffend die Höhe der Schweizer Beiträge bestehe, ist aus verschiedenen Gründen nicht stringent:

1. Eine Kostenschätzung kann aufgrund der bestehenden Formel für die Beiträge der EWR-Staaten durchaus gemacht werden.
2. Der Bundesrat hat die Verhandlungen mit der EU zum institutionellen Abkommen von sich aus abgebrochen, im Wissen darum, dass dies auch für die Kooperationsprogramme negative Folgen zeitigen dürfte.
3. Es ist klar, dass die Schweiz gegenüber der EU mit neuen Vorschlägen dazu kommen muss, wie sich das bilaterale Verhältnis weiterentwickeln soll.

Ich bitte Sie deshalb, dieser Kommissionsmotion zuzustimmen.

Präsident (Aebi Andreas, Präsident): Die Minderheit Köppel wird von Herrn Grüter vertreten.

Grüter Franz (V, LU): Ich bitte Sie, diese Motion abzulehnen. Es gibt heute bereits sehr gute Alternativen für den Austausch von Studenten. Die Hochschulen in der Schweiz haben hier eigene Programme aufgebaut, die sehr gut funktionieren, die schlank aufgebaut sind, die insbesondere auch den Vorteil haben, dass es eben nicht nur einen Studentenaustausch innerhalb der Europäischen Union gibt, sondern einen weltweiten Austausch. Wenn wir heute schauen, wo weltweit die besten Universitäten sind, dann sehen wir: Diese sind eben nicht in der EU, sondern sie sind in Grossbritannien und in den USA, aber auch in Asien. Von daher gesehen haben wir bereits heute sehr gute, funktionierende alternative Strukturen.

Das Erasmus-Programm selber ist teuer, es ist wenig flexibel, und es ist auch sehr bürokratisch, was eigentlich unbestritten ist. Hinzu kommt – und hier verweise ich auf die Begründung und Stellungnahme des Bundesrates –, dass ein Verhandlungsmandat seitens der EU fehlt. Es macht also keinen Sinn, bei all diesen offenen, ungeklärten Fragen jetzt die Teilnahme an diesem Programm durchzupeitschen. Ich glaube, es braucht zuerst auch auf der Seite der EU ein Verständnis, dass man so etwas überhaupt machen will.

Von daher gesehen sind wir deshalb der Überzeugung, dass man hier dieser Motion nicht zustimmen und dem Antrag des Bundesrates folgen sollte.

Parmelin Guy, président de la Confédération: Le Conseil fédéral partage l'objectif de la motion relative à l'association à Erasmus plus. C'est la raison pour laquelle il a adopté un mandat de négociation correspondant au début de l'année 2021 et qu'il a, depuis lors, lancé la préparation d'un message de financement. Toutefois, le point crucial n'est pas l'absence d'une décision de financement pour l'association à Erasmus plus, mais l'absence de négociation avec l'Union européenne, et ce n'est pas un arrêté de financement imprécis qui motivera l'UE à relancer des entretiens.

Avant de soumettre un message au Parlement, le Conseil fédéral a besoin d'informations fiables sur les paramètres financiers et temporels de l'association. Sans ces informations, la marge d'erreur se chiffre en centaines de millions de francs. Comme ces informations ne pourront être déterminées que lorsque les négociations avec l'UE seront possibles, le Conseil fédéral ne juge pas judicieux de soumettre un message dans la précipitation. Dans le cadre de sa planification législative, le Conseil fédéral s'est engagé à soumettre au Parlement un tel message de financement. Il le fera dès que les critères les plus importants pourront être estimés de manière fiable. En conséquence, il vous recommande de rejeter la motion, car elle crée simplement une urgence qui ne promet aucune valeur ajoutée.

Fischer Roland (GL, LU): Herr Bundespräsident, besten Dank für Ihre Ausführungen. Können Sie bestätigen, dass



sich der Bundesrat für eine Vollasoziiierung der Schweiz an Erasmus plus einsetzen wird, wenn Sie die notwendigen Informationen bezüglich der Finanzierung haben, so wie dies das Parlament verschiedene Male auch gefordert hat?

Parmelin Guy, président de la Confédération: Monsieur le conseiller national Fischer, merci pour votre question. Je l'ai dit, pour nous, l'important est de pouvoir discuter avec l'Union européenne. L'élément nouveau disponible – qui avait été demandé plusieurs fois par le Parlement –, c'est que cette fois le mandat a été approuvé, il est sur la table. Nous sommes prêts à discuter. Il y a différents aspects, comme la deuxième contribution que le Parlement est en train d'aménager. Lorsque les négociations formelles liées à l'association commenceront, nous connaissons le contour financier. A ce moment-là, le message pourra très rapidement être transmis au Parlement; nous estimons qu'il nous faudra environ douze à dix-huit mois pour préparer l'association. Le Parlement disposera de tout le temps nécessaire pour traiter le message, sans que cela implique un retard pour l'association. Donc oui, le Conseil fédéral est prêt à se présenter devant le Parlement une fois que les aspects techniques et tous les paramètres seront connus.

Präsident (Aebi Andreas, Präsident): Die Mehrheit beantragt die Annahme der Motion. Eine Minderheit Köppel und der Bundesrat beantragen die Ablehnung der Motion.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 21.3975/23791)

Für Annahme der Motion ... 131 Stimmen

Dagegen ... 48 Stimmen

(0 Enthaltungen)