



20.3021

**Motion Haab Martin.
Importverbot für tierquälerisch
erzeugte Stopfleber****Motion Haab Martin.
Interdire l'importation du foie gras**

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.02.22

Haab Martin (V, ZH): Die Schweiz rühmt sich ja, das umfangreichste, ausführlichste und strengste Tierschutzgesetz der Welt zu haben, dies vor allem für Nutztiere. Aber auch bei Heimtieren ist weit mehr geregelt als in der übrigen Welt. Auch die Umsetzung in den Betrieben und natürlich die möglichen Sanktionen bei einem Fehlverhalten der Tierhalter sind auf einem klar höheren Level als in den Ländern, aus denen Importe von tierischen Lebensmitteln oder sonstigen tierischen Produkten getätigt werden. Die Schweizer Nutztierhalter stehen diesen Auflagen grossmehrheitlich positiv gegenüber und erachten sie aus ethischer Sicht, aber auch aus wirtschaftlichen Gründen als sinnvoll.

Nun gibt es aber bekanntlich tierische Produkte, die in unser Land importiert werden und diese Grundsätze aufs Übelste mit Füßen treten. Dazu gehören Stopfleberprodukte, bekannt als Foie gras, welche zum allergrössten Teil unter tierquälerischen Bedingungen hergestellt werden. Das Stopfen von Gänsen und Enten ist aktuell in fast allen europäischen Ländern verboten – mit wenigen Ausnahmen wie z. B. Frankreich, Ungarn oder Bulgarien –, weil es in immer mehr Staaten nicht länger akzeptiert wird, dass Tiere für das fragwürdige Schlemmervergnügen von einzelnen Personen enorme und unnötige Qualen erleiden müssen. Auch in der Schweiz ist die Produktion seit über vierzig Jahren verboten.

Für die Produktion von Stopfleber werden junge Gänse und Enten mehrmals täglich mithilfe von Metallrohren mit Futter, in der Regel mit Maiskörnern, gestopft, bis ihre Leber krankhaft anschwillt, bis auf das Zehnfache ihrer normalen Grösse. Solches erfüllt den Tatbestand der Tierquälerei und ist daher in der Schweiz selbstverständlich und unter Strafandrohung verboten.

Nun ist es ausgesprochen verwerflich, wenn die Schweiz für die eigene Landwirtschaft hohe Auflagen macht und die Produktion von Tierqualprodukten verbietet, derweil jedoch derartige Qualprodukte aus dem Ausland importiert und damit unerträgliche Produktionsformen noch tatkräftig unterstützt und fördert. Repräsentative Umfragen zeigen zudem auf, dass die Mehrheit der Schweizer Bevölkerung ein Importverbot von Produkten aus der Stopfmast befürwortet.

Ein entsprechendes Einfuhrverbot ist auch mit den internationalen Handelsverpflichtungen der Schweiz vereinbar. Sämtliche Abkommen sehen Ausnahmen vor für Massnahmen, welche zum Schutz der öffentlichen Sittlichkeit oder des Lebens und der Gesundheit von Tieren erforderlich sind. Die höchste Rechtsprechungsinstanz der WHO hat ausdrücklich anerkannt, dass der Schutz von Tieren Bestandteil der öffentlichen Sittlichkeit ist.

Es ist leider eine Tatsache, dass die alleinige Deklarationspflicht, wie sie Ihnen der Bundesrat vorschlägt, dem Problem zu wenig Rechnung trägt. Es ist an der Zeit, dafür zu sorgen, dass auch die Schweiz solche extremen und leidvollen Produktionsarten im Ausland nicht weiter fördert.

Deshalb bitte ich Sie, meine Motion zu unterstützen.

Berset Alain, conseiller fédéral: La motion, comme cela vient d'être rappelé, demande au Conseil fédéral d'utiliser ses compétences, qui sont conférées par la loi sur la protection des animaux, pour interdire l'importation de foie gras. Nous avons proposé, quand la motion a été déposée, de la rejeter, notamment parce que nous étions en train d'analyser dans un rapport la meilleure réponse à apporter à cette problématique, avec un rapport qui a été réalisé en réponse au postulat déposé en 2017 sur la déclaration obligatoire des modes de production de denrées alimentaires. C'est le premier élément.

Le deuxième élément, on le répète toujours, mais je vous le redis ici, ce sont les engagements internationaux



que nous avons, et notamment le principe de non-discrimination de l'OMC, même si ce n'est pas l'argument principal.

Depuis le dépôt de la motion et la réponse du Conseil fédéral, un élément nouveau est apparu. Cela a été l'adoption du rapport en septembre 2020, qui montre que le foie gras produit, dont il est question dans la motion, fait partie des produits qui, a priori, remplissent les conditions pour un examen approfondi en vue de l'introduction d'une déclaration obligatoire. Ces conditions sont la clarté des normes, la proportionnalité, la conformité avec le droit international et l'applicabilité.

AB 2022 N 28 / BO 2022 N 28

Nous avons donc des travaux qui avancent dans ce sens. Une entreprise externe a été mandatée pour réaliser une analyse d'impact approfondie, qui sera terminée ou qui est terminée maintenant – mais dont le Conseil fédéral n'a pas encore pu prendre connaissance, parce qu'elle est toute récente. Sur la base de cette analyse et de celle de l'administration, le Conseil fédéral se prononcera sur l'opportunité d'introduire une déclaration obligatoire pour le foie gras. Si c'est le cas, une proposition concrète sera mise en consultation publique avant qu'une décision finale puisse être prise.

Il s'agirait aussi dans ce cadre, c'est un élément important, de tenir compte de la motion de commission de la Commission de la science, de l'éducation et de la culture du Conseil des Etats, qui exige une déclaration obligatoire générale pour les méthodes de production interdites en Suisse, s'agissant des produits végétaux et animaux. C'est sur cette base que nous travaillons.

Le postulat 17.3967 de 2017 et la motion de la commission du Conseil des Etats nous demandent d'introduire une déclaration obligatoire. Il nous semble donc que le fait d'accepter maintenant cette motion qui ne vise pas une déclaration obligatoire, mais une interdiction, entrerait en contradiction avec la motion sur laquelle nous travaillons pour introduire cette déclaration obligatoire.

Ce sont les raisons pour lesquelles j'aimerais vous inviter à rejeter cette motion.

Präsidentin (Kälin Irène, Präsidentin): Der Bundesrat beantragt die Ablehnung der Motion.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 20.3021/24459)

Für Annahme der Motion ... 119 Stimmen

Dagegen ... 61 Stimmen

(9 Enthaltungen)