



22.023

**Erklärung des Nationalrates.
Für einen sofortigen Waffenstillstand
in der Ukraine!**

**Déclaration du Conseil national.
Pour un cessez-le-feu immédiat
en Ukraine!**

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.02.22

Antrag der Mehrheit

Der Nationalrat,

- bestürzt über das menschliche Leid, welches durch die russische Aggression gegen die Ukraine verursacht wird;
 - überzeugt, dass ein unilateraler Angriffskrieg niemals ein Mittel der Politik sein darf und einem im 21. Jahrhundert agierenden Staat unwürdig ist;
 - besorgt darüber, dass die Werte der friedlichen Koexistenz der Völker, der Demokratie und der Menschenrechte, die in Europa und der Welt seit dem Ende des Zweiten Weltkriegs gefördert wurden, durch diese Aggression auf schwerwiegende Weise infrage gestellt werden;
 - entschlossen, sich zusammen mit der internationalen Staatengemeinschaft für eine baldige Rückkehr des Friedens in der Ukraine einzusetzen;
- gestützt auf Artikel 32 seines Geschäftsreglements (GRN; SR 171.13),
- a. verurteilt den völkerrechtswidrigen Angriffskrieg der politischen und militärischen Führung Russlands gegen die Ukraine aufs Schärfste;
 - b. fordert die politische und militärische Führung Russlands und alle weiteren Konfliktparteien auf, einen sofortigen Waffenstillstand zu vereinbaren;
 - c. unterstreicht die zentrale Wichtigkeit des auf dem Völkerrecht beruhenden globalen Sicherheitssystems;
 - d. appelliert an alle Konfliktparteien und insbesondere an die politische und militärische Führung Russlands, das humanitäre Völkerrecht zu respektieren;
 - e. solidarisiert sich mit den Menschen der Ukraine und fordert, die Bevölkerung der Ukraine mit humanitärer Hilfe zu unterstützen;
 - f. fordert den Bundesrat auf, den Druck auf Russland zu erhöhen, indem sich die Schweiz den EU-Sanktionen gegen Russland anschliesst. Die Schweiz als wichtigster Rohstoffhandelsplatz und bedeutender Standort für Finanzdienstleistungen für russische Konzerne muss entsprechend Verantwortung übernehmen.

Antrag der Minderheit

(Rutz Gregor, Addor, Bircher, Glarner, Marchesi, Steinemann)

Ablehnung der Erklärung

Antrag Reimann Lukas

Rückweisung des Geschäftes an die Kommission

mit dem Auftrag, einen Entwurf vorzulegen, der es der Schweiz ermöglicht, eigenständig und unabhängig von den Entscheidungen der EU über Sanktionen zu entscheiden.

Schriftliche Begründung

Der Bund kann Zwangsmassnahmen erlassen, um Sanktionen durchzusetzen, die von der Organisation der Vereinten Nationen, der Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa oder von den wichtigsten Handelspartnern der Schweiz beschlossen worden sind und die der Einhaltung des Völkerrechts, namentlich





der Respektierung der Menschenrechte, dienen (Art. 1 Abs. 1 Embargogesetz). Schweizer Sanktionen erfolgen grundsätzlich autonom. Eine generelle Abstützung auf (sich laufend ändernde) EU-Sanktionslisten ist mit unserer Verfassung, geltendem Embargogesetz und der Schweizer Unabhängigkeit sowie Neutralität nicht vereinbar.

Proposition de la majorité

Le Conseil national,

- bouleversé par les souffrances humaines causées par l'agression russe contre l'Ukraine;
- convaincu qu'une guerre d'agression unilatérale ne doit jamais être un moyen politique et est indigne d'un Etat, au XXI^e siècle;
- préoccupé par le fait que les valeurs que sont la coexistence pacifique des peuples, la démocratie et les droits de l'homme, promues en Europe et dans le monde depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, sont gravement remises en question par cette agression;
- déterminé à oeuvrer, avec la communauté internationale, pour un retour rapide de la paix en Ukraine; vu l'article 32 de son règlement (RCN; RS 171.13):
 - a. condamne fermement la guerre d'agression des autorités russes contre l'Ukraine, qui est contraire au droit international;
 - b. invite instamment les autorités russes et toutes les autres parties au conflit à convenir d'un cessez-le-feu immédiat;
 - c. souligne l'importance cruciale du système de sécurité mondial fondé sur le droit international;
 - d. appelle toutes les parties au conflit, et en particulier les autorités russes, à respecter le droit humanitaire international;
 - e. se solidarise avec le peuple ukrainien et demande de soutenir la population ukrainienne en lui fournissant une aide humanitaire;
 - f. demande au Conseil fédéral d'augmenter la pression sur la Russie en associant la Suisse aux sanctions de l'Union européenne contre ce pays. En tant que principale place de négoce de matières premières et pôle important en matière de prestations financières pour les groupes russes, la Suisse doit prendre ses responsabilités.

Proposition de la minorité

(Rutz Gregor, Addor, Bircher, Glarner, Marchesi, Steinemann)

Rejeter la déclaration

Proposition Reimann Lukas

Renvoyer l'objet à la commission

avec mandat de présenter un projet permettant à la Suisse de prendre des sanctions en toute autonomie et indépendamment de celles décidées par l'UE.

Präsidentin (Kälin Irène, Präsidentin): Ganz besonders begrüßen und zur Beratung dieses Geschäftes willkommen heissen möchte ich den ukrainischen Botschafter, Herrn Artem Rybchenko, der in Begleitung des Botschaftsberaters, Herrn Andrii Biriuchenko, zu uns gekommen ist. (*Stehende Ovation*)

Romano Marco (M-E, TI), für die Kommission: Der Nationalrat kann, gestützt auf Artikel 32 seines Geschäftsreglements, eine Erklärung zu wichtigen Ereignissen oder Problemen der Aussen- oder Innenpolitik abgeben, dies auf Antrag der Mehrheit einer Kommission. Dieses Instrument bietet sich vor allem dann an, wenn zu einem Ereignis von grosser Bedeutung den Gefühlen und Auffassungen breiter Bevölkerungskreise Ausdruck verliehen werden soll, ohne dass dadurch bereits bestimmte staatliche Massnahmen bewirkt werden. Eine solche Situation kann insbesondere bei ausserpolitischen Ereignissen eintreten, bei denen die Öffentlichkeit von den politischen Behörden eine Stellungnahme erwartet.

Eine ausserordentliche Situation ist heute zweifellos gegeben. Die geopolitische Lage ist besorgniserregend. Wir haben gerade die Frühjahrssession eröffnet und können als Volkskammer zu den aktuellen Ereignissen nicht schweigen. Dies sind die Beweggründe der Mehrheit Ihrer SPK, die ich heute hier als Berichterstatter vertrete.

C'est dans ce cadre que notre Commission des institutions politiques a adopté, lors de sa séance ordinaire du vendredi 25 février, ce projet de déclaration. Par 16 voix contre 6





et 2 absentions, elle vous demande d'adopter cette déclaration, afin de condamner fermement la guerre d'agression contre l'Ukraine et de réclamer, en interprétant un sentiment répandu dans la population suisse, un cessez-le-feu immédiat entre les parties en conflit. Se trouvent en jeu ici les principes fondamentaux et les valeurs de la vie pacifique commune, du respect entre les peuples et les nations, de la démocratie et de la résolution non violente des conflits.

Il rispetto del diritto internazionale è garante della sicurezza collettiva, della coesione e della coesistenza pacifica fra gli Stati.

La maggioranza della commissione, facendosi interprete dei sentimenti e della preoccupazione largamente diffusi fra la popolazione svizzera e tutta la comunità internazionale, è oltremodo preoccupata per gli sviluppi in corso sul territorio continentale e, chiedendo un cessate il fuoco immediato, lancia un appello alle parti in conflitto affinché rispettino il diritto internazionale umanitario. L'impegno diplomatico e umanitario elvetico non deve venire meno. La commissione ha valutato con attenzione l'opportunità di questo gesto e ponderato le parole della proposta di risoluzione. Questa dichiarazione del Consiglio nazionale incarna pienamente l'approccio costruttivo e democratico della Svizzera, rispetta la nostra neutralità e rafforza la nostra diplomazia nel difficile quadro attuale.

Esprimiamo solidarietà alle popolazioni coinvolte e chiediamo che sia rispettato il diritto internazionale e che sia fornito aiuto umanitario nel quadro di un'azione coordinata a livello internazionale. La commissione è convinta che una guerra d'aggressione unilaterale non debba mai essere uno strumento politico e sia indegna di uno Stato nel 21° secolo, rimemorando anche la storia del Continente europeo nel secolo scorso.

La neutralité suisse ne repose pas sur l'indifférence et la passivité totale, mais sur une approche dédiée à la médiation, à la recherche de solutions non belliqueuses et à la promotion des valeurs démocratiques fondamentales qui sont l'essence même de la crédibilité d'un Etat. C'est en se fondant sur cette évaluation que la majorité de la commission présente ce projet.

Aufgrund der demokratischen Erfahrung der Schweiz und der unbedingten Notwendigkeit, die rechtsstaatliche Ordnung und das humanitäre Völkerrecht wiederherzustellen, müssen wir vermeiden, in eine Situation zu geraten, in der wir unsere Glaubwürdigkeit und Unabhängigkeit verlieren. In diesem Sinne fordert die SPK-N den Bundesrat mit 16 zu 6 Stimmen bei 2 Enthaltungen auf, den Druck auf die politische und militärische Führung Russlands zu erhöhen, indem sich die Schweiz autonom und konsequent – ich unterstreiche: autonom und konsequent – den EU-Sanktionen angleicht. Wir haben in diesem Sinne die vor Kurzem erfolgte Mitteilung des Bundesrates mitbekommen.

Wir haben eine exportorientierte Wirtschaft und sind als bewährter Rohstoffhandelsplatz international exponiert. Der Finanzplatz Schweiz genießt international einen tadellosen Ruf und muss diesen behalten. Gerade in dieser historischen Phase muss die Schweiz Verantwortung übernehmen.

Dobbiamo evitare che per indifferenza o peggio ancora per ipocrisia, la neutrale Svizzera diventi un attore rilevante nel finanziamento di questo intollerabile conflitto armato.

Préoccupée par le fait que les valeurs que sont la coexistence pacifique des peuples, la démocratie et les droits de l'homme, promues en Europe et dans le monde depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, sont gravement remises en question par cette agression, et déterminée à oeuvrer avec la communauté internationale pour un retour rapide de la paix en Ukraine, la majorité de la Commission des institutions politiques vous soumet pour approbation cette déclaration conforme à l'article 32 de notre règlement.

Ich zitiere aus dem Antrag Ihrer SPK vom 25. Februar 2022, "Für einen sofortigen Waffenstillstand in der Ukraine!":

"Der Nationalrat [...], gestützt auf Artikel 32 seines Geschäftsreglements (GRN; SR 171.13),

- a. verurteilt den völkerrechtswidrigen Angriffskrieg der politischen und militärischen Führung Russlands gegen die Ukraine aufs Schärfste;
- b. fordert die politische und militärische Führung Russlands und alle weiteren Konfliktparteien auf, einen sofortigen Waffenstillstand zu vereinbaren;
- c. unterstreicht die zentrale Wichtigkeit des auf dem Völkerrecht beruhenden globalen Sicherheitssystems;
- d. appelliert an alle Konfliktparteien und insbesondere an die politische und militärische Führung Russlands, das humanitäre Völkerrecht zu respektieren;
- e. solidarisiert sich mit den Menschen der Ukraine und fordert, die Bevölkerung der Ukraine mit humanitärer Hilfe zu unterstützen;
- f. fordert den Bundesrat auf, den Druck auf Russland zu erhöhen, indem sich die Schweiz den EU-Sanktionen gegen Russland anschliesst. Die Schweiz als wichtigster Rohstoffhandelsplatz und bedeutender Standort für Finanzdienstleistungen für russische Konzerne muss entsprechend Verantwortung übernehmen."



A nome della maggioranza della Commissione delle istituzioni politiche vi invito ad approvare questa dichiarazione del Consiglio nazionale.

Portmann Hans-Peter (RL, ZH): Herr Kommissionsprecher, einfach um Klarheit zu schaffen: Inhaltlich stehe ich hinter dieser Resolution.

Sie wissen, dass die APK heute dem Büro den Antrag gestellt hat, dieses Traktandum erst morgen zu behandeln, weil die APK auch noch eine Sitzung hat und ebenfalls gerne Stellung dazu genommen hätte.

Nun zu meiner Frage: Wen haben Sie in Ihrer Kommission bezüglich der neutralitätsrechtlich korrekten Formulierung dieses Antrages konsultiert? Mit welchen Experten haben Sie das in Ihrer Kommission erläutert?

Romano Marco (M-E, TI), für die Kommission: Die SPK hat selbstständig gehandelt. Es war Freitag. Wir wussten und Sie wussten, dass heute die Session eröffnet wird. Wir kennen das Instrument der Deklaration. Es gab ungefähr fünfzehn Deklarationen in den letzten zwanzig Jahren, zwei davon – im Fall Irak und im Fall Syrien – zu ähnlichen Ereignissen. Dort hat die Kommission eigenständig einen Text vorbereitet. Auch diesmal, da die SPK am Freitag noch tagte, haben wir es selber gemacht. Es ist relevant und extrem wichtig, dass sich das Parlament zur Eröffnung dieser Session sofort zum Thema äussert.

Ich wünsche mir keinen Kampf zwischen Kommissionen, keine Diskussionen zwischen Kommissionen. Ich habe volles Vertrauen in die SPK, volles Vertrauen in die APK. Leider wird sich die Situation bis morgen nicht normalisieren. Es wird noch einige Wochen, einige Monate oder einige Jahre dauern. Die APK wird sich sicher auch positionieren können. Die SPK hat gesagt, dass es a priori nicht davon abhängt, wer sich positioniert. Es ist wichtig, dass man dieses Instrument jetzt benutzt. Die SPK hatte die Möglichkeit, einen Text zu erarbeiten, und hat das am Freitagmorgen gemacht.

Rutz Gregor (V, ZH): Wir haben in der SPK – der Kommissionsberichterstatter, unser Kommissionspräsident Marco Romano, hat es Ihnen geschildert – eine intensive Diskussion geführt. Vor diesem Hintergrund beantragen wir Ihnen, heute auf eine solche Erklärung zu verzichten.

Das hat nichts damit zu tun, dass wir inhaltlich zu einem anderen Ergebnis kommen würden. Persönlich kann ich mich den inhaltlichen Ausführungen und der Einschätzung der Situation durch den Kommissionsberichterstatter absolut anschliessen. Es ist selbstverständlich, dass auch wir uns einen Waffenstillstand oder überhaupt Frieden wünschen. Nur, wenn wir hier drin einen Beschluss fassen, tun wir dies als höchste Behörde unseres Landes. Wir dürfen uns die Situation nicht zu einfach machen. Die Hauptfrage, die sich heute stellt, ist: Wie können wir als Land, als Behörde einen möglichst effektiven Beitrag dazu leisten, dass diese kriegerischen Handlungen baldmöglichst aufhören? Das muss unser Ziel sein.

Wir sind der Auffassung, dass es wahrscheinlich relativ wenig bringt, wenn wir nach Dutzenden anderer Staaten und, wie wir gehört haben, auch nach dem Bundesrat, der heute

AB 2022 N 5 / BO 2022 N 5

getagt hat, die gleiche Einschätzung noch einmal äussern. Diese Bedenken wurden auch in der SPK diskutiert. Man ist dann zum Schluss gekommen, die Erklärung sei eben vor allem nach innen gerichtet. Da muss ich Ihnen sagen: Ich glaube nicht, dass wir den Schweizerbürgern erklären müssen, wie sie diesen Konflikt zu beurteilen haben. Ich glaube, die Bürger unseres Landes, die mit der direkten Demokratie, der hohen Achtung der Menschenrechte und dem Schutz von Minderheiten leben und sich tagtäglich dafür einsetzen, sind in der Lage, diesen Konflikt selber richtig zu beurteilen. Sie werden das gleich machen, wie wir das machen.

Wir glauben, dass es jetzt wirklich an der Zeit ist, wieder die Maxime der Neutralität ins Zentrum zu stellen. Nicht nur, weil uns diese Maxime 150 Jahre Frieden und Ruhe im Land beschert hat, sondern auch, weil sie erlaubt, dahingehend Verantwortung zu übernehmen, dass wir hier einen wirkungsvollen Beitrag leisten können, wie ihn vielleicht kein anderes Land in dieser Situation leisten kann. Es geht sicher nicht darum, wie gesagt worden ist, sich hinter den guten Diensten zu verstecken. Im Gegenteil: Gute Dienste sind eine aktive Übernahme von Verantwortung, und es ist gut, wenn die Schweiz diese wahrnimmt.

Wir müssen uns immer vor Augen halten, dass sich die Frage der Neutralität in Krisensituationen stellt und sich in Krisensituationen entscheidet. Bei schönem Wetter ist es nicht schwierig, neutral zu sein. Neutral ist man dann, wenn man nicht parteiisch ist. Die andere Variante ist: Man stellt sich auf die Seite einer Partei. Neutralität ist anstrengend, ist anspruchsvoll, erfordert Bescheidenheit, Zurückhaltung, Selbstdisziplin. Wir meinen, dass das hier wahrscheinlich der zielführendere Weg ist. Wir müssen schauen, dass unser Land deeskalierend wirken kann, dass unser Land sich dahingehend einbringen kann, dass Gespräche geführt werden, dass Gespräche bei uns auf neutralem Boden geführt werden. Wir hoffen und wollen alles dafür tun, dass die schrecklichen Handlungen so ein baldiges Ende nehmen. Wenn wir jetzt eine Erklärung verabschieden, hilft



das diesem Anliegen nichts.

Darum, meinen wir, ist es besser, wir bewahren Ruhe und verzichten auf diese Erklärung – im Wissen darum, dass wir in der inhaltlichen Beurteilung einer Meinung sind, dass wir alle diese Handlungen verurteilen. Wir müssen aber schauen, wo wir zielgerichtet einen Beitrag dafür leisten können, dass es baldmöglichst wieder Frieden gibt. Da ist die Neutralität der richtige Weg. Darum sollten wir auch an ihr festhalten.

Wir bitten Sie, sich der Minderheit anzuschliessen und dagegen zu stimmen, diese Erklärung heute so zu verabschieden.

Pfister Gerhard (M-E, ZG): Am 21. August 1968 hiessen die Schweizer Bundesräte Bonvin, Celio, Gnägi, Schaffner, Spühler, Tschudi und von Moos. Wie sie am 24. Februar 2022 geheissen haben, wissen Sie. 1968 zerstörte die Sowjetunion aufkeimende demokratische Bewegungen in einem Ostblockstaat. Heute greift Russland direkt einen demokratischen europäischen Staat an. Der damalige Bundesrat reagierte mit der nötigen Klarheit und rasch. Wie der heutige Bundesrat bis jetzt reagiert hat, wissen Sie. 1968 war die Schweiz ein neutrales Land und ein Land, das sich zusammen mit seinen europäischen und westlichen Freunden klar gegen den sowjetischen Aggressor stellte. 2022 muss die Schweiz ebenso neutral bleiben, und sie muss dem russischen Aggressor ebenso bestimmt entgegentreten, die Werte des Westens – Freiheit und Demokratie – verteidigen und sich gegen den Angriff auf das freie Europa wehren, wie sie es 1956 und 1968 tat.

Schon einen Tag nach der Invasion der Tschechoslowakei wies das Justiz- und Polizeidepartement die Kantone an, dass Asylgesuchen von Flüchtenden grundsätzlich entsprochen werden solle. Wirtschaftliche Sanktionen gegen den Ostblock trug die neutrale Schweiz damals selbstverständlich mit. Fortschrittliche Technologie des Westens durfte nicht in den Ostblock gelangen. Die Schweiz war damals so neutral, wie sie es heute noch ist. Sie war damals so solidarisch, wie sie es heute sein muss. Wenn Russland seinen Krieg auch dadurch finanziert, dass in der Schweiz für Russland andere Bedingungen gelten als in ganz Europa, weil sich Sanktionen damit eben umgehen lassen, dann ist das das Gegenteil des bisherigen Grundsatzes, die Umgehung von Sanktionen zu verhindern, nämlich staatliche Beihilfe zur Umgehung der Sanktionen.

Die Schweiz hat für gewisse Handels- und Finanztransaktionen der russischen Elite eine immense Bedeutung. Ein Abseitsstehen der Schweiz käme einer direkten Unterstützung der Kreise gleich, die diesen Krieg verantworten. Damit wäre die Schweiz erst recht nicht neutral, sondern würde eine klar prorussische Position einnehmen. Wer den Angreifer unterstützt und den Angegriffenen bestraft, ist nicht neutral.

Der Bundesrat muss zeigen, dass er fähig ist, die Neutralität der Schweiz und die Verteidigung der demokratischen Werte so zu erhalten, wie es sich gehört, wenn gegen eine europäische Demokratie Krieg geführt wird. Die Schweiz darf nicht zum Business Hub für die russische Elite und für die Finanzierung des Krieges gegen die Ukraine werden oder es bleiben. Die Schweiz hat die Pflicht, der Ukraine so beizustehen wie 1968 der Tschechoslowakei oder 1956 Ungarn. Der Bundesrat muss seine Verantwortung wahrnehmen, damit die Schweiz der Ukraine mit allen ihr möglichen Mitteln hilft. Ein Zögern oder Beiseitestehen würde bedeuten, die russische Aggression nicht nur zu tolerieren, sondern sie auch zu finanzieren. Dann wäre der Bundesrat von heute nicht der Bundesrat, den die Schweiz und die Ukraine jetzt nötig haben. Er wäre ein anderer Bundesrat als derjenige von 1956 und 1968 auf der Höhe seiner Verantwortung und seines Auftrags. Er wäre ein Bundesrat, der nicht das tut, wofür er gewählt ist.

Der beste Dienst, den die Schweiz leisten kann, ist klarzumachen, dass die Schweiz für ein freies, demokratisches Europa einsteht, in dem jedes europäische Land das Recht auf Souveränität, Selbstbestimmung und Integrität seiner Grenzen hat. Diese guten Dienste ist der Bundesrat der Ukraine und den Schweizerinnen und Schweizern schuldig. *(Beifall)*

Streiff-Feller Marianne (M-E, BE): Der Angriffskrieg Russlands gegen die Ukraine ist ein massiver Bruch des Völkerrechts und seiner zentralen Werte. Es erschüttert uns, mit anzusehen, wie schutzlos die Menschen in der Ukraine dieser brutalen Invasion ausgeliefert sind. In Gedanken und Gebeten sind wir auch an Tag fünf des Krieges bei ihnen.

Das vorrangigste Ziel muss nun ein Waffenstillstand in der Ukraine sein, um die dortige Zivilbevölkerung vor weiterem Leid zu bewahren. Ebenso gilt es, alles vorzubereiten, um schutzsuchende Flüchtlinge aus dem Kriegsgebiet solidarisch und unbürokratisch bis Kriegsende aufzunehmen.

Die EVP begrüsst die Bemühungen des Bundesrates um Waffenstillstandsgespräche. Ebenso unterstützen wir es, dass der Bundesrat nun doch alle international abgestimmten Sanktionen gegen die russische Wirtschaft und Oligarchie übernimmt, damit die Schweiz in diesem Angriffskrieg nicht als alternative Geschäftsdrehscheibe zur Verfügung steht.

Beide Konfliktparteien kennen die Schweiz seit der Krim-Annexion als bewährte, neutrale Vermittlerin. Wir



müssen uns nicht aus der internationalen Werte- und Staatengemeinschaft verabschieden, um von allen Konfliktparteien als neutral anerkannt werden zu können. Im Gegenteil: Gerade ein neutraler Staat wie die Schweiz ist gefordert, die zentralen Werte des Völkerrechts in Wort und Tat zu verteidigen. In Worten hat dies der Bundesrat ohnehin bereits getan. Indem die Schweiz die EU-Sanktionen nun übernimmt, verteidigt sie, gemeinsam mit der internationalen Staatengemeinschaft, das Völkerrecht auch mit Taten.

Ich bitte Sie, auch im Namen der EVP, die Erklärung des Nationalrates so anzunehmen, wie sie vorliegt.
(*Teilweiser Beifall*)

Silberschmidt Andri (RL, ZH): Der Krieg, den Russland mitten in Europa gegen die Menschen in der Ukraine, gegen deren Selbstbestimmungsrecht und gegen die Demokratie führt, ist gerade für uns junge Menschen eine Zeitenwende. Der menschenverachtende, brutale und durch nichts zu rechtfertigende Angriff durch Putin und seine Schergen muss und wird für unser Denken, vor allem aber für unser Handeln Konsequenzen haben. Spätestens seit dem

AB 2022 N 6 / BO 2022 N 6

vergangenen Donnerstag muss allen klar sein, dass unsere Freiheit, unser friedliches Zusammenleben und unsere Demokratie als Grundlage zur Einhaltung der Menschenrechte keine Selbstverständlichkeit sind, auch nicht im 21. Jahrhundert.

Ja, Diplomatie ist und bleibt wichtig. Aber Diplomatie aus einer Position der Schwäche – das zeigt das Schicksal der Menschen in der Ukraine dramatisch – schreckt Aggressoren nicht ab. Ich bin persönlich überzeugt, dass die Zeit für eine Politik der guten Dienste der Schweiz wieder kommen wird. Aber jetzt ist auch unser Land verpflichtet, jene Massnahmen mitzutragen, mit welchen die westliche Gemeinschaft in seltener Geschlossenheit versucht, Putin von seinem mörderischen Kurs abzubringen. Gegen das Morden und Vertreiben anzukämpfen, ist nicht die Preisgabe unserer immerwährenden Neutralität, sondern das Handeln auf der Grundlage der humanitären Tradition der Schweiz.

Wir müssen uns aber auch vom Gedanken verabschieden, dass das, was in der Ukraine an Unrecht geschieht, anderswo in Europa und letztlich auch in der Schweiz nicht geschehen könnte. Ich fordere darum alle auf, die seit Jahren, ja Jahrzehnten unsere Armee schwächen oder gar infrage stellen, die falsche Feindbilder pflegen und so tun, als gehe die Gefahr ausschliesslich von den angeblich bösen Amerikanern oder der Nato aus, endlich zur Vernunft zu kommen und mitzuhelfen, unsere Sicherheit und unsere Freiheit mit angemessenen Mitteln zu verteidigen.

Im Moment muss aber unsere humanitäre Hilfe den Menschen in der Ukraine gelten. Westeuropa und damit auch die Schweiz muss jenen, die vor Terror und Gewalt aus dem Land fliehen mussten, mit Solidarität begegnen. Die Aufnahme von Flüchtlingen können wir in enger Koordination mit der Europäischen Union und unseren Nachbarländern regeln. Wir müssen rasch handeln, um weiteres menschliches Leid zu vermeiden. Bitte unterstützen Sie unsere Erklärung.

Cottier Damien (RL, NE): Nous vivons des heures sombres pour la liberté, pour la paix, et pour la sécurité en Europe. Une guerre d'agression est interdite par le droit international, notamment par la Charte des Nations Unies, par l'Acte final d'Helsinki, par le Statut du Conseil de l'Europe, textes signés tant par la Suisse que par la Russie.

Pourtant, nous assistons depuis jeudi à une violation très grave de ce droit. Cette violation met en danger la sécurité de tout notre continent. A ceux qui en douteraient encore, je rappelle que, outre l'Ukraine, deux autres pays, la Suède et la Finlande, ont été menacés par le Kremlin, de, je cite, "graves répercussions militaires et politiques"!

Les bases sur lesquelles se fonde l'ordre juridique de l'après-guerre sont donc menacées jusque dans leur fondement. C'est pourquoi nous devons réagir avec fermeté.

Soyons clairs: le droit de la neutralité ne s'applique pas face à une telle violation flagrante du droit international. Si la Russie n'était d'ailleurs pas membre permanente du Conseil de sécurité, des sanctions, que la Suisse devrait reprendre, seraient décidées par le Conseil de sécurité. Sans aucun doute, l'Assemblée générale des Nations Unies votera dans quelques heures une résolution condamnant fermement l'agression russe en Ukraine.

Il faut donc rappeler l'agresseur à ses obligations, et quand je dis l'agresseur, il ne s'agit pas du peuple russe, il s'agit du régime au pouvoir en Russie, qui conduit son pays et l'Europe vers une situation dangereuse et catastrophique. Notre conseil et notre Parlement doivent donc s'exprimer en termes clairs en faveur de la paix, de la souveraineté de tous les Etats, d'un cessez-le-feu immédiat, du respect du droit humanitaire international



– et donc des Conventions de Genève, qui protègent les civils –, d'une aide humanitaire immédiate, d'un monde qui est régi par le droit et non pas par la loi du plus fort! Il faut donc des sanctions et nous nous félicitons du fait que le Conseil fédéral en ait pris tout à l'heure. Je le répète, la législation suisse, la loi fédérale sur l'application de sanctions internationales, prévoit exactement ce cas de figure. Cela est parfaitement compatible avec notre neutralité.

Nous vivons un moment décisif pour la sécurité, la liberté et la paix du continent. Prenons la mesure de ce moment; ayons le courage de prendre des décisions fortes et claires, des décisions que nous n'avons pas voulues, mais que l'attitude du Kremlin nous contraint hélas à prendre.

Nous vous invitons à soutenir cette déclaration.

Trede Aline (G, BE): Die Fragen meiner Kinder zeigen die Absurdität dieses Krieges, eines Krieges auf europäischem Boden. Ihnen all das verständlich zu erklären, ist für mich sehr schwierig, und es beelendet mich unglaublich, dass ich überhaupt mit ihnen darüber sprechen muss. Krieg heisst immer Zerstörung und Verletzung von Menschenleben. Familien werden auseinandergerissen, Menschen verlieren Angehörige und Freunde. Auch einige von uns hier drin haben Familie und Freunde in der Ukraine.

Die Situation in der Ukraine ist für mich unerträglich. Auch dass der Bundesrat so kein Rückgrat zeigt, so regierungsunfähig lamentiert, ist wirklich schwer ertragbar. Er muss jetzt alles daransetzen, dass ein Waffenstillstand erwirkt und Friedensgespräche aufgenommen werden. Das ist unsere Verantwortung, und wir haben auch die historische Stellung dafür. Die Forderungen unserer SPK sind klar, und wir tragen sie mit. Es gibt momentan eine Kriegssituation, und es muss schnell gehandelt werden. Ich glaube, meine Vorredner haben es auch sehr deutlich aufgezeigt.

Das sind die kurzfristigen Massnahmen, diese müssen wir sofort umsetzen. Dann müssen wir uns sehr schnell um längerfristige Massnahmen für Frieden in dieser Welt bemühen. Frieden findet den Nährboden in demokratischen Strukturen. Stärken wir diese mit unserem Wissen und unserem diplomatischen Können! Das sind unsere echten guten Dienste für diese Welt.

Coupons les vivres à ceux qui profitent de la guerre: fin des investissements dans le matériel de guerre, fin des armes nucléaires. Il faut en finir avec l'échappatoire que nous offrons aux oligarques russes.

Il est inadmissible que l'on puisse tirer profit des guerres pour gagner de l'argent en passant par la Suisse. Il en va de notre responsabilité en tant que pays riche. Il ne faut pas s'enrichir sur la souffrance des autres. Contribuons au désarmement mondial plutôt qu'au réarmement. Cessons d'exporter du matériel de guerre dont nous ne pouvons jamais contrôler la destination.

Steigen wir aus den fossilen Energien aus, und kontrollieren wir in Zukunft den Rohstoffhandel besser! Es ist diese Abhängigkeit, die den Bundesrat untätig und uns angreifbar macht. Es sind die Firmensitze der grossen Rohstoffhändler, die in der Schweiz niedergelassen sind, allen voran diejenigen in Zug, die dafür verantwortlich sind. Wir sind ein kleines Land, aber im Rohstoffhandel und als Finanzplatz sind wir ein Riese. Wir haben hier eine geopolitische Verantwortung und müssen diese wahrnehmen. Wir stehen nicht ausserhalb des Konflikts, wir sind Teil des Konflikts. Die Schweiz darf sich nicht hinter dem Vorwand der Neutralität verstecken.

Diese Parlamentserklärung heute hat ihre Wirkung bereits gezeigt: Der Bundesrat übernimmt die Sanktionen der EU. Es war höchste Zeit. Auch die Entscheidung für die humanitäre Schweiz muss er schnell fällen, sichere Fluchtwege bieten und Geflüchtete aufnehmen. Er muss zudem alles daransetzen, zu einem Waffenstillstand – einem schnellen Waffenstillstand! – und zu Friedensverhandlungen beizutragen. Wir wollen Frieden, wie dies auch die ukrainische und die russische Bevölkerung wollen.

Ja vystupaju pered vami v znak solidarnosti s temi, kto boretsja za svobodu, za mir v Ukraine. We stand with Ukraine, we stand for freedom and democracy, and we stand for peace. *(Partial applause)*

Moser Tiana Angelina (GL, ZH): Wir alle verfolgen die Nachrichten aus der Ukraine minütlich oder stündlich und hoffen, dass der Schrecken zu einem Ende kommt, die Eskalation nicht weiter voranschreitet, das menschliche Leid begrenzt wird – eine Hoffnung, die bis jetzt im Leeren verhallt. In Europa, in unserer unmittelbaren Nachbarschaft, herrscht Krieg. Während wir hier im Parlament debattieren und uns alltäglichen politischen Fragen widmen, widmen müssen, rollen die Panzer in Kiew ein, stehen die Menschen in der

AB 2022 N 7 / BO 2022 N 7

Ukraine Todesängste aus, kämpfen sie um das, was für uns eine Selbstverständlichkeit ist: Freiheit, Demokratie und Selbstbestimmung.

Unsere Welt ist mit dem Einmarsch der russischen Armee in die Ukraine eine andere geworden. Das Europa von heute ist nicht mehr das Europa von gestern. Wir alle fragen uns seit Beginn des Krieges, in welcher



Welt unsere Kinder aufwachsen werden. Es wird eine andere sein, als wir sie kennen. Wladimir Putin folgt mit dem Angriff auf die Ukraine nur einem Prinzip: dem Recht des Stärkeren. Weil Russland grösser und der Ukraine militärisch überlegen ist, ist er in die Ukraine einmarschiert, um die demokratisch gewählte Regierung zu stürzen, dies, weil sie seiner Ansicht nach Russland zu wenig wohlgesinnt ist. Es ist kaum fassbar, dass das in der heutigen Zeit in Europa noch möglich ist! Damit hat der russische Präsident endgültig mit den völkerrechtlichen Prinzipien gebrochen, die Europa über Jahrzehnte Stabilität und Frieden gebracht haben. Das ist so schrecklich wie wahr.

Die Schweiz darf keinen Zweifel darüber aufkommen lassen, wo sie steht. Mit der Invasion in die Ukraine wurden auch unsere Grundwerte – Demokratie, Selbstbestimmung und Rechtsstaatlichkeit – im Kern verletzt. Die Schweiz muss, das steht für die Grünliberalen ausser Frage, eine klare Haltung vertreten. Neutralität bedeutet nicht, keine Haltung und keine Werte zu haben. Neutralität erfordert eine politische Einordnung. Eine Nichtpositionierung oder eine mangelhafte Positionierung bei einer so klaren Ausgangslage haben wenig mit Neutralität zu tun. Vielmehr muss sich die Schweiz dann den Vorwurf gefallen lassen, dass sie von der Situation profitieren will, sei das nun politisch oder wirtschaftlich. Das ist unhaltbar. Die politische Einordnung der Neutralität hier und heute bedeutet, dass die Schweiz sich den harten Sanktionen ihrer engsten Partner anschliesst, ohne Wenn und Aber, ohne Zögern und Zaudern und ohne Interpretationsspielraum – dies umso mehr, als die Schweiz der wichtigste Rohstoffhandelsplatz und der bedeutendste Standort für Finanzdienstleistungen russischer Akteure ist.

Gleichzeitig sind wir nicht Teil des Verteidigungsbündnisses Nato, auch wenn wir eine Armee haben und bewaffnet sind. Wir profitieren aber von diesem Schutzschild, und wir arbeiten mit der Nato zusammen. Das ist die richtige Einordnung der politischen Neutralität, des politischen Neutralitätsbegriffs!

Diese Erkenntnis hat sich nun, mit etwas Verzögerung, offensichtlich auch im Bundesrat durchgesetzt. Der Bundesrat hatte den Ernst der Lage offenbar nicht erkannt, oder es fehlten ihm die notwendigen Informationen. Wenn der Schweiz in einer derartigen Krise die notwendigen Informationen fehlen, um rechtzeitig die notwendigen Entscheide zu fällen, muss sie sich fragen, wie sie aussenpolitisch aufgestellt ist. Mit seinem Zögern und Zaudern hat der Bundesrat in der Aussenpolitik einmal mehr eine klare Haltung vermissen lassen. Damit hat er der Glaubwürdigkeit unseres Landes geschadet.

Die Menschen flüchten jetzt zu Tausenden aus der Ukraine. Sie suchen Schutz und Sicherheit, und sie werden auch Schutz und Sicherheit in der Schweiz suchen. Wir fordern den Bundesrat deshalb auf, hier im Sinne unserer humanitären Tradition und unserer Werte offen und grosszügig zu sein und bei der Flüchtlingsaufnahme mutig voranzuschreiten.

Selbstverständlich stimmen wir der Erklärung für einen sofortigen Waffenstillstand in der Ukraine mit Überzeugung zu. *(Teilweiser Beifall)*

Aeschi Thomas (V, ZG): Die in der Bundesverfassung verankerte immerwährende bewaffnete Neutralität hat die Schweiz über 200 Jahre lang vor blutigen Konflikten verschont und den Menschen ein Leben in Sicherheit und Frieden ermöglicht. Die Ereignisse im Osten Europas zeigen, dass Frieden keine Selbstverständlichkeit ist. Sicherheit und Freiheit müssen in der Schweizer Politik wieder oberste Priorität haben. Die SVP fordert folgende Massnahmen:

1. Der Bundesrat hat bei der Festlegung von Massnahmen zur Verhinderung der Sanktionsumgehung darauf zu achten, dass die guten Vermittlungsdienste der Schweiz für alle Kriegsparteien als Option offenbleiben. Die SVP-Fraktion lehnt die vorgesehene Erklärung des Nationalrates ab, da sie den Handlungsspielraum des Bundesrates unnötig einschränkt.
2. Die aktuellen Ereignisse zeigen nochmals drastisch, dass der Bundesrat dringend von einer Mitgliedschaft im UNO-Sicherheitsrat absehen muss. In diesem Gremium der Grossmächte, das über Krieg, Frieden und UNO-Sanktionen entscheidet, wird die Schweiz gezwungen, Partei zu ergreifen. Das ist mit der Schweizer Neutralität nicht vereinbar, Herr Bundespräsident Cassis. Eine Mitgliedschaft im UNO-Sicherheitsrat zerstört unsere Vermittlerrolle und zieht unser Land in internationale Konflikte hinein.
3. Die Schweiz hat klarzustellen, dass sie bereit und fähig ist, Sicherheit, Stabilität und Frieden auf ihrem Territorium selbst zu gewährleisten. Dazu ist die Armee rasch besser und im Hinblick auf ihre Durchhaltefähigkeit umfassender auszurüsten. Die SVP fordert, für die Armee in einer ersten Phase jährlich Mittel im Umfang von mindestens 7 Milliarden Franken, das sind 2 Milliarden Franken mehr als heute, bereitzustellen und den Armeebestand um 20 000 Angehörige, d. h. um einen Fünftel, zu erhöhen. Damit läge die Schweiz im Verhältnis immer noch nur bei der Hälfte der jetzt von Deutschland vorgesehenen Aufrüstung der Armee, wo – notabene unter einer rot-grünen Regierung – 100 Milliarden Euro Mehrausgaben beschlossen worden sind, bzw. sie läge nur bei der Hälfte der von den Nato-Mitgliedstaaten geforderten Verteidigungsausgaben von 2



Prozent des Bruttoinlandprodukts. Der Bundesrat soll dem Parlament in Ergänzung zur Armeebotschaft rasch die notwendige Investitionsplanung und die notwendigen Budgets zur Genehmigung unterbreiten.

4. Die Überwachung des Luftraums hat seit letztem Donnerstag auch für die Schweiz nochmals an Bedeutung gewonnen. Der Bundesrat ist gefordert, die bestehenden Kampfflugzeuge des Typs F/A-18 so aufzurüsten, dass jederzeit die ganze Flotte einsatzbereit ist. Gleichzeitig ist der Kauf der neuen Kampffjets F-35 sofort umzusetzen, damit die Beschaffung rechtzeitig vor Ablauf der möglichen Nutzungsdauer der F/A-18 sichergestellt ist. Die Schweizer Bevölkerung hat sich in einer Referendumsabstimmung zum Kauf entschieden.

Hier ein Appell an Herrn Wermuth, Herrn Glättli und die GSoA: Ich bitte Sie, Ihre Volksinitiative zurückzuziehen. Sie gefährden damit die Schweizer Bevölkerung, die Einwohnerinnen und Einwohner der Schweiz. Es braucht auch in Zukunft einen Schutz der Schweizer Bevölkerung vor Gefahren aus der Luft, wie Sie jetzt ganz drastisch sehen. Was Sie machen, ist höchst fahrlässig. Sie haben behauptet, es würde nie mehr einen konventionellen Krieg in Europa geben. Die SVP-Fraktion hat immer gesagt, dass das auch heute, im Jahr 2022, noch möglich ist. Genau das passiert jetzt. Beugen Sie einem Angriff, einer Verletzung der Neutralität und vor allem einer Gefährdung der Schweizer Bevölkerung vor, und ziehen Sie Ihre verantwortungslose Volksinitiative gegen den Kauf neuer Kampfflugzeuge zurück.

5. Schliesslich gehört zu einer umfassenden Sicherheitspolitik auch eine eigenständige Energieversorgung, insbesondere mit der Schlüsselenergie Strom. Die Schweiz darf nicht von Strom- und Gasimporten aus dem Ausland abhängig werden. Das ist ja das Interessante: Die EU hat gegen fast alles Importbeschränkungen erlassen, aber das russische Gas muss die EU weiter kaufen, weil Deutschland, weil Italien, weil all diese Länder, die gross eine Energiewende verkündet haben, massiv von russischem Gas abhängig sind. Genau in diese Abhängigkeit von russischem Gas wollten Sie, geschätzte Grüne, geschätzte Grünliberale und geschätzte SP, uns vor einigen Monaten noch treiben. Zum Glück hat das Schweizervolk hier vorausgeschaut und die CO₂-Vorlage von Simonetta Sommaruga abgelehnt.

Der Bundesrat wird aufgefordert, einen Stromverantwortlichen, einen Stromgeneral, zu ernennen, der bis zum Sommer Lösungsvarianten für eine sichere, unabhängige und kostengünstige Stromversorgung ausarbeitet. Die CO₂-Reduktionsziele sind zugunsten einer sicheren inländischen Energieversorgung aufzuschieben.

Die SVP-Fraktion hätte über die Buchstaben a bis f sehr gerne einzeln abgestimmt. Sie können verstehen, dass wir Buchstabe f, in dem steht, dass die Schweiz dynamisch EU-Sanktionen übernimmt, nie und nimmer zustimmen können.

AB 2022 N 8 / BO 2022 N 8

Leider haben uns das Ratssekretariat und die Ratspräsidentin eine Abstimmung über einzelne Buchstaben verweigert, weshalb wir bei dieser Erklärung Nein stimmen werden. (*Teilweiser Beifall*)

Präsidentin (Kälin Irène, Präsidentin): Nicht ich habe Ihnen etwas verweigert, Herr Aeschi, sondern es ist so, dass eine Erklärung des Nationalrates in ihrer Gesamtheit anzunehmen oder abzulehnen ist. Sie haben die Wahl. Selbstverständlich verstehe ich Ihre Wahl nicht, aber das muss ich zum Glück auch nicht.

Nordmann Roger (S, VD): La guerre n'est jamais une bonne solution à un problème. Elle l'est encore moins lorsque le problème n'existe pas: l'Ukraine n'a jamais menacé la Russie, ni récemment, ni par le passé. La Russie n'a pas de problème de sécurité à cause de l'Ukraine. D'ailleurs, le déséquilibre des forces en présence montre que, si jamais cette menace avait une fois existé, la Russie aurait eu dix fois les moyens de se défendre. M. Poutine, sachez que l'existence d'un pays démocratique – car c'est cela qui vous dérange en réalité – n'est jamais un problème. L'agression territoriale majeure de la Russie contre l'Ukraine est une violation frontale du droit international. Elle est d'autant plus scandaleuse qu'elle est le fait d'un des membres permanents du Conseil de sécurité de l'ONU.

La rhétorique d'une prétendue dénazification est non seulement factuellement fautive, en raison de la nature démocratique et tolérante de l'Etat ukrainien, mais elle est surtout une insulte à la mémoire des millions de morts de la Seconde Guerre mondiale, en particulier à celle de tous les soldats et civils soviétiques morts dans la lutte contre les armées d'Hitler.

Au mois d'août 2021, le président du Conseil national Andreas Aebi, que je remercie ici, nous a emmenés en Ukraine pour un voyage officiel, afin de soutenir ce pays face aux agressions dont il avait déjà été victime à l'époque. Il s'agissait aussi de soutenir l'action humanitaire remarquable de la Suisse des deux côtés de la ligne de front au Donbass. Pendant que le président Aebi s'exprimait devant le Parlement ukrainien, le jour de la fête nationale ukrainienne, le reste de notre délégation a visité le parc dans lequel se trouvent des monuments en souvenir des terribles combats de la Seconde Guerre mondiale. L'endroit était noir de monde, mélangeant joyeusement des citoyens de langue russe et des citoyens de langue ukrainienne.



M. Poutine, traiter l'Ukraine de pays nazi est une insulte aux 44 millions d'Ukrainiennes et d'Ukrainiens, et sans doute aussi une insulte à la Russie, car l'Ukraine et la Russie ont combattu ensemble les armées de l'Allemagne nazie.

L'agression militaire de M. Poutine contre l'Ukraine est aussi une agression contre nos valeurs européennes de liberté, de démocratie, de pluralisme et de respect des droits de l'homme.

D'un point de vue strictement factuel, c'est la plus grande attaque militaire en Europe depuis l'invasion de la Pologne, de sinistre mémoire, le 1er septembre 1939.

La Suisse doit réagir, et je suis content que le Conseil fédéral ait enfin réagi, mais je regrette la lenteur et l'impréparation.

Contrairement à ce que le groupe UDC affirme, il n'y a pas d'opposition entre sanctions et bons offices: il faut les deux. (*Applaudissements partiels*)

Meyer Mattea (S, ZH): Wir können uns nicht vorstellen, was es bedeutet, mit einer solchen Brutalität von einem Moment auf den anderen aus dem Alltag gerissen zu werden; wir können uns nicht vorstellen, was es heisst, die Wohnung abzuschliessen und nicht zu wissen, wann man oder ob man überhaupt je wieder dorthin zurückkehren kann; und wir können uns nicht vorstellen, was es mit einem Kind macht, das einem Vater Tschüss sagen muss und nicht weiss, ob es ihn jemals wiedersehen wird. Millionen von Ukrainerinnen und Ukrainern konnten sich das bis vor 96 Stunden auch nicht vorstellen. Seither ist dieser Alptraum für sie brutalste Realität geworden. Diese Menschen haben es verdient, dass wir alles in unserer Macht Stehende tun, damit sie in diesem Angriffskrieg gestärkt werden, und dass wir ihnen beistehen.

Dazu gehört erstens, dass die Schweiz – gerade als wichtigste Rohstoff- und Finanzdrehscheibe für russisches Geld – die EU-Sanktionen sofort und lückenlos übernimmt. Wir sind erleichtert, dass der Bundesrat heute so entschieden hat. Aber es ist gleichzeitig auch beschämend und unwürdig, dass es den Druck der Menschen und der internationalen Gemeinschaft brauchte, damit der Bundesrat endlich einlenkte. Völlig unvorbereitet haben sich der Bundesrat und allen voran die zuständigen Departementschefs des WBF, EFD und EDA vier Tage lang Zeit für diesen dringenden Entscheid gelassen – vier entscheidende, unumkehrbare Tage, die es russischen Oligarchen ermöglicht haben, ihre Milliarden zu verschieben und abzuziehen und gestern Abend noch ihre Privatflugzeuge vom Flugplatz in St. Moritz starten zu lassen. Das, was heute entschieden wurde, ist das absolute Minimum.

Zweitens gehört dazu, dass wir alles Mögliche machen, um all diesen Menschen auf der Flucht zu helfen. Die Schweiz muss sich jetzt unverzüglich und ohne Einschränkungen den EU-Beschlüssen anpassen und Vorbereitungen treffen, um Geflüchteten unbürokratisch und schnell Schutz zu bieten.

Drittens kann und muss die Schweiz selbstverständlich ihre guten Dienste anbieten, um einen Waffenstillstand und Friedensverhandlungen zu ermöglichen. Mit dieser Politik stärken wir auch all jenen Menschen in Russland den Rücken, die auf die Strasse gehen, die Petitionen gegen den Krieg unterstützen und dabei ihr Leben aufs Spiel setzen.

Wir tragen als Parlamentarierinnen und Parlamentarier eine Mitverantwortung für die Zukunft dieser Welt, dafür, ob es eine Welt voller Krieg und Krisen sein wird oder ob es eine Welt sein wird, in der Frieden und Freiheit dominieren.

Ich bitte Sie im Namen der SP-Fraktion, der Erklärung zuzustimmen. (*Teilweiser Beifall*)

Cassis Ignazio, Bundespräsident: Der 24. Februar markiert den Beginn eines neuen Kapitels in der Geschichte Europas. 77 Jahre nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs sind wir Zeuge eines Angriffskriegs auf unserem Kontinent. Es ist ein Angriff Russlands – unter Führung und Verantwortung von Präsident Putin – gegen ein unabhängiges europäisches Land, die Ukraine, ein Angriff auf die Souveränität, ein Angriff auf die Freiheit, auf die Demokratie, ein Angriff auf die Zivilbevölkerung und auf die demokratisch gewählten Institutionen eines freien Landes. Das ist völkerrechtlich nicht hinzunehmen. Das ist auch politisch nicht hinzunehmen, und es ist auch moralisch nicht hinzunehmen.

Le Conseil fédéral a décidé aujourd'hui de renforcer les sanctions contre la Russie. La Suisse reprend les paquets de sanctions de l'Union européenne décidés les 23 et 25 février derniers. Les avoirs des personnes figurant sur la liste sont gelés dès à présent. La Suisse reprend également les sanctions financières contre le président russe Vladimir Poutine, le premier ministre Mikhaïl Michouline et le ministre des Affaires étrangères Sergueï Lavrov.

Andere Demokratien sollen sich auf die Schweiz verlassen können. Staaten, die für das Völkerrecht eintreten, sollen sich auf die Schweiz verlassen können. Staaten, die die Menschenrechte hochhalten, sollen sich auf die Schweiz verlassen können. Weder das Neutralitätsrecht noch die Neutralitätspolitik sprechen dagegen. Einem



Aggressor in die Hände zu spielen, ist nicht neutral. Als Vertrags- und Depositärstaat der Genfer Konventionen sind wir den humanitären Geboten verpflichtet und dürfen nicht zusehen, wie sie mit Füßen getreten werden. La volontà della Svizzera di contribuire attivamente anche in futuro a una soluzione del conflitto non cambia. La Svizzera continua a sostenere la promozione del dialogo e si impegna in questo senso. Tuttavia, il dialogo è solo possibile quando la spirale della violenza viene spezzata e lascia il posto ad una reale volontà di intraprendere dei colloqui di pace.

Le sanzioni perseguono l'obiettivo di indurre il governo russo ad un ripensamento.

Ihre Voten hier im Nationalratssaal unterstreichen, was uns in diesen Tagen alle bewegt: die Bestürzung und den Schock

AB 2022 N 9 / BO 2022 N 9

über die Aggression Russlands, die Betroffenheit und die Sorge um die Menschen in der Ukraine, die Dringlichkeit, die Gewalt zu stoppen. Die Schweiz ist ein Land, das geografisch untrennbar zu Europa gehört. Wir sind auch Teil der Wertegemeinschaft Europas. Wir respektieren andere Meinungen, pflegen den Dialog, die Freiheit, Rechtsstaatlichkeit, Völkerrecht und Solidarität.

Le durcissement des sanctions à l'encontre de la Russie est un signal clair en faveur de ces valeurs fondamentales, pour le respect absolu du droit international public et contre toute atteinte à la sécurité de l'Europe. In einem ersten Schritt haben wir nun verhindert, dass die Schweiz als Umgehungshafen für die Sanktionen der EU missbraucht werden kann. Das konnten wir rasch tun, das haben wir rasch getan.

Heute Montag gehen wir einen bedeutenden Schritt weiter, einen grösseren als je zuvor. Es ist ein schwieriger Schritt, dessen Folgen wir genau prüfen mussten – nicht aus Mutlosigkeit, sondern weil unsere Neutralität und die guten Dienste das Dilemma in sich tragen, keine Türen zuzuschlagen und doch Teil der Lösung zu sein. Diesen Zielkonflikt anzugehen, war Pflicht des Bundesrates.

Il Consiglio federale compie questo passo oggi con convinzione, dopo un'attenta riflessione ed in modo inequivocabile – e conta sul vostro sostegno.

La gente in Ucraina sta soffrendo in modo inimmaginabile. Ogni giorno che passa sotto i colpi dei missili e sotto le bombe – lo vediamo tutti – la situazione peggiora. In questi giorni bui i nostri pensieri vanno alle famiglie delle vittime, alle persone che temono per la loro vita. Sabato scorso, durante un colloquio personale con il presidente ucraino Wolodymyr Selenskyj, gli ho assicurato la nostra solidarietà.

In den nächsten Tagen liefert die Schweiz rund 25 Tonnen Hilfsgüter im Wert von 8 Millionen Franken in die polnische Hauptstadt Warschau und von dort an die Grenze zur Ukraine. Sobald es sicherheitsmässig wieder möglich ist, sich in die Ukraine zu begeben, wird diese humanitäre Hilfe auch dorthin gebracht. Die Schweiz unterstützt das Internationale Komitee vom Roten Kreuz in der Ukraine und den Nothilfefonds, den die UNO eingerichtet hat, so, wie es unsere humanitäre Tradition gebietet. Um den vom Krieg unmittelbar betroffenen Menschen zu helfen, ist die Schweiz bereit, Flüchtenden Schutz und Sicherheit zu bieten. Dies tun wir koordiniert mit unseren europäischen Nachbarn. Denn mitten im Krieg gibt es ein humanitäres Gebot: den Schutz der Zivilbevölkerung. Dieser Schutz hat oberste Priorität. Die Zivilbevölkerung darf kein Ziel sein.

La guerre en Ukraine n'est pas seulement un conflit entre deux Etats en Europe. Il s'agit d'une remise en question de l'ordre pacifique et de l'architecture de sécurité de notre continent, une architecture mise en place au cours des dernières décennies. La Suisse s'est toujours engagée dans ce sens, de manière forte et conséquente, car s'engager pour la stabilité, la paix et la sécurité en Europe est également dans l'intérêt le plus profond de notre pays.

Seit letztem Mittwoch habe ich in vielen Gesprächen gespürt, welche Unsicherheit die Eskalation in der Ukraine auch in unserem Land ausgelöst hat. Aber wir wissen: Freiheit, Demokratie und Menschenwürde sind stärker als Angst und Unterdrückung. Man kann sie nicht einfach gewaltsam auslöschen.

Il Consiglio federale farà tutto il possibile per far comprendere che la violenza non è mai il modo giusto per risolvere i problemi. Grazie per la vostra attenzione.

(Acclamazioni)

Präsidentin (Kälin Irène, Präsidentin): Herr Bundespräsident, möchten Sie eine Frage von Herrn Köppl beantworten? – Der Bundespräsident möchte keine Fragen beantworten. *(Beifall)*

Bevor wir abstimmen, informiere ich Sie, dass sich Frau Ryser und Herr Stadler in Isolation befinden und von zuhause aus abstimmen. Wir stimmen zuerst über den Rückweisungsantrag Reimann Lukas ab.



Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 22.023/24222)

Für den Antrag Reimann Lukas ... 54 Stimmen

Dagegen ... 140 Stimmen

(0 Enthaltungen)

Präsidentin (Kälin Irène, Präsidentin): Wir stimmen über den Minderheitsantrag Rutz Gregor ab.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 22.023/24445)

Für den Antrag der Mehrheit ... 147 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 41 Stimmen

(8 Enthaltungen)

Präsidentin (Kälin Irène, Präsidentin): Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, geschätzter Herr Bundespräsident, ich bedanke mich für die klaren Worte und die Taten, die noch daraus folgen müssen, und dafür, dass wir heute alle zusammen Herz und Handlungsbereitschaft für die Ukraine gezeigt haben, starke Sanktionsmassnahmen ergriffen und Härte gegenüber Russland gezeigt haben.

Ich möchte mich ganz herzlich beim ukrainischen Botschafter dafür bedanken, dass er in diesen schweren Stunden den Weg zu uns gefunden hat. (*Stehende Ovation*)