

**20.3600****Motion Humbel Ruth.****Zugang zu rechtsmedizinischen
Gutachten im Interesse
der Patientensicherheit****Motion Humbel Ruth.****Accès aux expertises médicolégales
pour renforcer la sécurité
des patients****CHRONOLOGIE**

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 01.06.22

Humbel Ruth (M-E, AG): Mit der Motion 20.3600, "Zugang zu rechtsmedizinischen Gutachten im Interesse der Patientensicherheit", möchte ich unnötige juristische Hürden sowie vermeidbare bürokratische Belastungen reduzieren und die Patientensicherheit stärken.

Ärzte und Ärztinnen, welche Patienten und Patientinnen bis zum Tod behandeln und betreuen, haben kein Recht auf Einsichtnahme in das rechtsmedizinische Gutachten, weil der Behandlungsvertrag und damit das Recht auf Informationen mit dem Tod des Patienten oder der Patientin endet. Es braucht daher eine gesetzliche Grundlage, welche den Ärztinnen und Ärzten ein Einsichtsrecht in die rechtsmedizinischen Akten gibt. Ein Zugang zu diesen Akten, insbesondere bei aussergewöhnlichen Todesfällen, liegt nicht bloss im Interesse der betroffenen Ärzte, sondern ebenso im öffentlichen Interesse. Aus diesen Unterlagen können Lehren für die Patientensicherheit sowie die Qualitätskontrolle und Qualitätsverbesserung gezogen werden.

Der Bundesrat zeigt Verständnis für das Anliegen. Es ist aus Sicht der Patientensicherheit wünschens- und er-strebenswert, Lehren aus rechtsmedizinischen Gutachten zu ziehen. Dennoch sieht sich der Bundesrat nicht in der Verantwortung zu handeln, sondern will die Frage an die Eidgenössische Qualitätskommission delegieren. Diese soll prüfen, ob im Interesse der Patientensicherheit rechtsmedizinische Gutachten ausgewertet werden sollen.

Die Delegation dieser Frage an eine ausserparlamentarische Kommission ist nicht stufengerecht. Damit kommt der Bundesrat seiner Verantwortung nicht nach, die Patientensicherheit möglichst zu stärken und Schaden abzuwenden. Dies ist umso unverständlicher, als Informationen zur Verfügung stünden, welche aber wegen bürokratischen und rechtlichen Hürden nicht verfügbar gemacht werden, obwohl sie für die Patientensicherheit wichtige Erkenntnisse bringen können. Der Bundesrat macht es sich zu einfach damit, inhaltliche und strategische Fragen der Patientensicherheit wegzudelegieren. Zudem scheint die Qualitätskommission ohnehin mit den aktuellen Aufgaben der Umsetzung der Qualitätsvorlage inhaltlich und ressourcenmässig gefordert bis überfordert zu sein.

Es braucht eine gesetzliche Grundlage, um den betroffenen Ärztinnen und Ärzten den Zugang zu rechts-medizinischen Gutachten zu ermöglichen. Rechtsmedizinische Gutachten sollten ja nicht bloss fürs Archiv geschaffen werden. Die gewonnenen Daten müssen genutzt werden können, um die Qualität der geleisteten Arbeit zu spiegeln und den Ärztinnen und Ärzten eigenes Lernen zu ermöglichen. Es geht aber ebenso um Transparenz im Gesundheitssystem, an der es, wie belegbar ist, mangelt. Es wäre eine weitere Chance, auf einfacherem Wege zu erfahren, welche Schäden Patientinnen und Patienten in unserem gerühmten und teuren Gesundheitswesen erleiden müssen und wie häufig und in welchen Situationen sie sich ereignen. Aus Fehlern müssen Lehren gezogen werden können, die Behandlungsqualität muss gestärkt und die Patientensicherheit gesichert werden.

Ich bitte Sie daher, die Motion anzunehmen.

Berset Alain, conseiller fédéral: Cette motion date de 2018 déjà, en réalité avant que soit mis en place le contrôle et l'amélioration de la qualité des prestations médicales. Je le rappelle parce que c'est un point impor-



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Sommersession 2022 • Dritte Sitzung • 01.06.22 • 08h00 • 20.3600
Conseil national • Session d'été 2022 • Troisième séance • 01.06.22 • 08h00 • 20.3600



tant dans ce contexte. A l'époque, le Conseil fédéral avait proposé de rejeter la motion avec l'argumentation écrite que vous avez sous les yeux.

Nous partageons l'avis de l'auteure de la motion selon lequel, sous l'angle de la sécurité des patients, il est non seulement évidemment souhaitable et nécessaire de tirer les enseignements des expertises médicolégales, mais il faut aussi garantir que ces expertises sont analysées de manière systématique au niveau national. C'est aussi dans ce cadre que la révision partielle de la loi fédérale sur l'assurance-maladie, avec le renforcement de la qualité et de l'économie, qui est entrée en vigueur le 1er avril 2021 – il y a un peu plus d'une année – accorde un rôle central aux données, avec la recherche, dans le but d'optimiser l'utilisation des ressources pour le développement de la qualité et d'accroître la sécurité des patients.

Il y a maintenant une Commission fédérale pour la qualité qui a pour objectif d'élaborer un concept de gestion des risques au niveau national sur la base d'un état des lieux de tous les domaines de fourniture de prestations. Il faut laisser cette commission mener ces travaux et examiner notamment s'il faut, parmi d'autres données pertinentes pour la sécurité des patients, analyser aussi les expertises médicolégales et comment le faire. Le Conseil fédéral devrait ensuite pouvoir évaluer si une révision législative s'impose.

Autrement dit, nous vous invitons à rejeter la motion de manière à laisser à la commission précitée le temps de faire ses travaux. Ensuite, nous pourrons décider quelle est la meilleure manière d'agir. Il s'est passé pas mal de choses dans l'intervalle. C'est la raison pour laquelle je vous recommande de suivre notre proposition de rejeter la motion.

Präsidentin (Kälin Irène, Präsidentin): Der Bundesrat beantragt die Ablehnung der Motion.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 20.3600/25000)

Für Annahme der Motion ... 115 Stimmen

Dagegen ... 70 Stimmen

(5 Enthaltungen)

