

AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL



Nationalrat • Herbstsession 2022 • Vierzehnte Sitzung • 29.09.22 • 15h00 • 22.3872 Conseil national • Session d'automne 2022 • Quatorzième séance • 29.09.22 • 15h00 • 22.3872

22.3872

Postulat APK-N.
Unterschiede zwischen dem Schweizer und dem EU-Recht im Bereich des Arbeitnehmerschutzes

Postulat CPE-N.
Divergences entre le droit suisse et le droit européen en matière de protection des travailleurs

CHRONOLOGIE

NATIONAL RAT/CONSEIL NATIONAL 29.09.22

Antrag der Mehrheit Annahme des Postulates

Antrag der Minderheit

(Portmann, Aebi Andreas, Büchel Roland, Farinelli, Geissbühler, Gössi, Grüter, Köppel, Page, Schilliger) Ablehnung des Postulates

Proposition de la majorité Adopter le postulat

Proposition de la minorité

(Portmann, Aebi Andreas, Büchel Roland, Farinelli, Geissbühler, Gössi, Grüter, Köppel, Page, Schilliger) Rejeter le postulat

Molina Fabian (S, ZH), für die Kommission: Nach seinem Abbruch der Verhandlungen mit der Europäischen Union über ein institutionelles Abkommen am 26. Mai des letzten Jahres hat der Bundesrat beschlossen zu prüfen, ob autonome Anpassungen des nationalen Rechts möglich sind, um die Regulierungsunterschiede zwischen der Schweiz und der EU zu beseitigen. Die Abklärungen durch das EJPD unter Leitung von alt Staatssekretär Mario Gattiker in diesem Bereich beziehen sich aber gemäss Auftrag des Bundesrates nur auf die fünf vom damaligen institutionellen Rahmenabkommen betroffenen Marktzugangsabkommen und insbesondere auf das Personenfreizügigkeitsabkommen.

Ihre Aussenpolitische Kommission hat sich an ihrer Sitzung vom 27./28. Juni dieses Jahres zum wiederholten Mal mit den Beziehungen Schweiz-EU und insbesondere mit möglichen Anpassungen zur Reduktion der Regulierungsunterschiede zur Europäischen Union auseinandergesetzt. Die Kommission ist der Meinung, dass der Bundesrat seine Untersuchungen auf weitere Bereiche ausweiten sollte, insbesondere auf jene des Schutzes von Löhnen und Arbeitsbedingungen im Arbeitsmarkt. Die Kommission hat deshalb mit 15 zu 10 Stimmen beschlossen, das vorliegende Kommissionspostulat einzureichen. In einem Bericht soll untersucht werden, wie das Recht im Bereich des Arbeitnehmendenschutzes sinnvoll angeglichen werden könnte und welches die konkreten Auswirkungen einer solchen Angleichung wären. Geprüft werden soll insbesondere eine Angleichung oder ein Anschluss an das Recht der EU in den Bereichen, die in der Postulatsbegründung aufgeführt sind.

AB 2022 N 1837 / BO 2022 N 1837

Eine aus zehn Mitgliedern bestehende Minderheit Ihrer APK ist der Ansicht, dass das Postulat sein Ziel nicht erreicht. Sie argumentiert, dass der Sozialbereich derzeit nicht Teil der Binnenmarktabkommen zwischen der Schweiz und der EU sei. Die Schweiz praktiziere erfolgreich eine liberale Regulierung des Arbeitsmarktes. Da-



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2022 • Vierzehnte Sitzung • 29.09.22 • 15h00 • 22.3872 Conseil national • Session d'automne 2022 • Quatorzième séance • 29.09.22 • 15h00 • 22.3872

her sei eine vergleichende Analyse mit den EU-Richtlinien zum Arbeitsrecht und zum Schutz der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer nicht relevant.

Die Mehrheit hält demgegenüber fest, dass von einer Verbesserung des Schutzniveaus für Arbeitsbedingungen und Löhne nicht nur die Menschen in der Schweiz profitieren könnten, sondern dass sie auch einen Beitrag zur Lösung der innenpolitischen Differenzen bei den Verhandlungen zu den zukünftigen Beziehungen mit der EU leisten könnte.

Bulliard-Marbach Christine (M-E, FR), per la commissione: La vostra commissione ha trasmesso un postulato per evidenziare le differenze tra il diritto svizzero e quello europeo in materia di tutela dei lavoratori.

Par 15 voix contre 10, elle vous demande d'accepter le postulat de la commission 22.3872. Ce postulat s'inscrit dans le contexte des discussions sur les relations avec l'Union européenne. Suite à l'interruption des négociations sur un accord institutionnel, le Conseil fédéral a annoncé qu'il examinerait des adaptations autonomes du droit national. Par ce postulat, la commission demande que le cadre juridique de la protection des travailleurs soit également examiné de manière approfondie. Le Conseil fédéral doit montrer où il existe une marge de manoeuvre et où il y a des différences entre le droit suisse et le droit européen. L'analyse doit également évaluer où un réajustement du droit améliorerait la protection des travailleurs et où il la dégraderait. Il est clair que, actuellement, le Conseil fédéral et les partenaires sociaux sont sollicités pour leurs efforts en vue d'éventuelles nouvelles négociations avec l'Union européenne. Mais le Parlement a également son rôle à jouer. La majorité de la commission est d'avis que le Parlement doit se préparer. Cela comprend également la mise à disposition de bases de décisions pour les négociations à venir. Il est évident que les questions relatives à la libre circulation des personnes et à la protection des travailleurs en Suisse seront au coeur des discussions. Votre commission espère donc qu'un rapport sur la protection des travailleurs apporte une clarification profitable de cette thématique centrale. Le postulat cite une série de textes de lois et de directives concrètes au niveau de l'Union européenne que l'administration doit comparer avec la situation juridique en Suisse.

Une minorité de la commission, composée de dix membres, considère que le postulat n'atteint pas son objectif. Dans son argumentation, elle souligne le fait que le domaine social ne fait actuellement pas partie des accords sur le marché intérieur entre la Suisse et l'Union européenne. La Suisse pratique avec succès une réglementation libérale du marché du travail. En conséquence, une analyse comparative avec les directives européennes en matière de droit du travail et de protection des travailleurs ne serait pas pertinente.

A nome della maggioranza della commissione vi prego di accogliere il postulato.

Portmann Hans-Peter (RL, ZH): Nachdem die linke Mitte heute Morgen ein Vetorecht und eine Vetopositionierung für die Gewerkschaften legitimiert hat, betreibt sie nun den Ausbau eines sozialistischen Arbeitsmarktes. Meine Damen und Herren, haben Sie das mal gelesen? Man will hier im Bereich des Arbeitnehmerschutzes Anpassungen vornehmen und Schweizer Recht an europäisches Recht angleichen. Man listet 16 Rechtsakte auf, und das tut man unter dem Deckmäntelchen: "Es wurden ja jetzt die institutionellen Verhandlungen abgebrochen, jetzt müssen wir doch der EU etwas entgegenkommen." 16 Richtlinien, die nichts, aber auch gar nichts mit unserem bilateralen Vertragswerk zu tun haben!

Jetzt möchte ich die Mitte bitten, von der ja so viele Mitglieder in den Wirtschaftsverbänden, im Gewerbe sitzen und hoffen, dort Stimmen ergattern zu können, mir zuzuhören. Ich gebe Ihnen vier Beispiele dieser Richtlinien:

- 1. Transparente und vorhersehbare Arbeitsbedingungen;
- 2. Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben;
- 3. Einsetzung eines europäischen Betriebsrates;
- 4. Einheitliche Standards für Mindestlöhne.

Meine Damen und Herren, das ist ein Frontalangriff auf unseren noch halbwegs liberalen Arbeitsmarkt! Ich habe mich nicht mit meiner Partei abgesprochen. Aber wenn das der Preis sein wird, wenn wir für ein EU-Abkommen Hand bieten und wenn die Linken und die Gewerkschaften glauben, sie könnten uns jetzt hier erpressen und uns einen sozialistischen Arbeitsmarkt aufzwingen – und die linke Mitte macht dabei noch mit! –, dann gehe ich davon aus und glaube, dass Sie wirklich alle Chancen vergeben haben, dass wir uns mit der EU noch einigen können.

Ich bitte Sie aus diesen Gründen, diesen Vorstoss hier abzulehnen.

Parmelin Guy, conseiller fédéral: Suite à sa décision de ne pas signer l'accord institutionnel, le Conseil fédéral a examiné la possibilité de réduire les divergences entre le droit suisse et celui de l'Union européenne dans le but de stabiliser la voie bilatérale avec l'Union européenne. Il a impliqué les partenaires sociaux, les cantons et

03.03.2023



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL



Nationalrat • Herbstsession 2022 • Vierzehnte Sitzung • 29.09.22 • 15h00 • 22.3872 Conseil national • Session d'automne 2022 • Quatorzième séance • 29.09.22 • 15h00 • 22.3872

les milieux économiques dans cette démarche. Il s'agissait en premier lieu des domaines auxquels s'appliquent les accords sectoriels sur l'accès au marché intérieur.

Diese Prüfung hat bestätigt, dass eine grundlegende Neuausrichtung mit einer umfassenden Anpassung des Schweizer Rechts ans EU-Recht im Bereich Arbeitsmarktpolitik nicht angezeigt ist.

Dans la politique du marché du travail, la Suisse vise un marché du travail le plus ouvert et flexible possible tout en offrant un filet ciblé de sécurité sociale. Le système suisse, vous le savez, repose en outre sur un partenariat social fort, qui débouche sur un dialogue social alerte permettant de trouver des solutions sectorielles spécifiques. Cette approche a fait ses preuves tant dans les phases de conjoncture favorable que dans celles de ralentissement économique, comme le montrent différents indicateurs: chômage, emploi, évolution des salaires et fourchettes salariales.

Les défis rencontrés sont continuellement pris en considération, et des adaptations du droit suisse ont lieu lorsque cela est indiqué. Les évolutions du droit de l'Union européenne sont suivies de près et elles sont prises en compte, pour autant qu'elles contribuent à atteindre les objectifs en Suisse. Le Conseil fédéral est donc d'avis qu'il n'est pas indiqué d'examiner les conséquences d'une reprise plus poussée du droit de l'Union européenne dans le domaine du marché du travail et des affaires sociales, ni de présenter un rapport à ce sujet.

Wir bezweifeln zudem den Nutzen einer detaillierten vergleichenden Analyse der einzelnen EU-Instrumente. Eine solche Analyse wäre lückenhaft, da verschiedene der Themen gesamtarbeitsvertraglich geregelt werden. Ausserdem kann die tatsächliche Situation der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer in den umliegenden Ländern unmöglich allein aufgrund der Vorgaben in den EU-Richtlinien mit den Gesetzesbestimmungen in der Schweiz verglichen werden, da auch innerhalb der EU ein gewisser Spielraum bei der Umsetzung besteht. Aus diesen Gründen empfiehlt Ihnen der Bundesrat, das Postulat abzulehnen.

Präsidentin (Kälin Irène, Präsidentin): Die Mehrheit beantragt die Annahme des Postulates. Eine Minderheit Portmann und der Bundesrat beantragen die Ablehnung des Postulates.

Abstimmung – Vote (namentlich – nominatif; 22.3872/25650) Für Annahme des Postulates ... 90 Stimmen Dagegen ... 90 Stimmen (1 Enthaltung)

AB 2022 N 1838 / BO 2022 N 1838

Mit Stichentscheid der Präsidentin wird das Postulat angenommen Avec la voix prépondérante de la présidente le postulat est adopté