



23.3438

Postulat RK-N.

Anwendung von Notrecht

Postulat CAJ-N.

Recours au droit de nécessité

Ordnungsantrag – Motion d'ordre

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 11.04.23 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 11.04.23

23.3439

Postulat RK-N.

**Prüfung einer möglichen Klage
gegen die Führungsorgane
der Credit Suisse**

Postulat CAJ-N.

**Examen d'une possible action
en justice à l'égard des organes
dirigeants de Credit Suisse**

Ordnungsantrag – Motion d'ordre

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 11.04.23 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 11.04.23

23.3440

Postulat RK-N.

**Faktische Anwendbarkeit
der Too-big-to-fail-Regulierung
auf internationale Grossbanken**

Postulat CAJ-N.

**Applicabilité de la réglementation
"too big to fail" pour les grandes
banques internationales**

Ordnungsantrag – Motion d'ordre



CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 11.04.23 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 11.04.23

23.3442

Postulat FK-N.

**Nachträgliche Genehmigung
der dringlichen Verpflichtungskredite
für eine Ausfallgarantie des Bundes
an die SNB und die Verlustabsicherung
an die UBS AG (23.007). Aus Sicht
der Finanzkommission des Nationalrates
zu prüfende Fragen**

Postulat CF-N.

**Approbation ultérieure des crédits
d'engagement urgents permettant
à la Confédération d'octroyer à la BNS
une garantie contre la défaillance
et à UBS une garantie
contre les pertes (23.007).**

**Questions à examiner
selon la Commission des finances
du Conseil national**

Ordnungsantrag – Motion d'ordre

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 11.04.23 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 11.04.23

Ordnungsantrag Cottier

Die folgenden parlamentarischen Vorstösse werden vom Nationalrat am Mittwoch, 12. April, am späten Vormittag behandelt: 23.3438, 23.3439, 23.3440 und 23.3442.

Motion d'ordre Cottier

Les interventions parlementaires suivantes sont traitées par le Conseil national lors de sa session du mercredi 12 avril en fin de matinée: 23.3438, 23.3439, 23.3440 et 23.3442.

Präsident (Candinas Martin, Präsident): Es wurde Ihnen der Ordnungsantrag Cottier ausgeteilt.

Cottier Damien (RL, NE): La proposition qui vous est faite vise à assurer la qualité de nos débats et l'efficacité de l'organisation de ceux-ci.

Konkret beantrage ich, dass wir die Postulate der Finanzkommission und der Kommission für Rechtsfragen auf morgen verschieben, dass wir sie also morgen diskutieren, aber ohne das Programm von morgen zu ändern. Wir tagen ab 11.45 Uhr für zwei Stunden. Wir brauchen morgen nicht zwei Stunden für die Divergenzen. Wir



können eine Stunde für die Postulate benutzen. Das wird uns erlauben, heute nicht bis mitten in der Nacht zu tagen. Das erhöht die Qualität der Diskussion hier im Rat. Wir teilen diese Postulate auf, beraten einen Teil heute Abend, einen Teil morgen. Das verlängert unsere Diskussion morgen nicht, es verschiebt auch die Diskussion und die Entscheidungen über die Nachtragskredite nicht. Es erlaubt, wie wir das beantragt haben, dass die Bundesräte die Behandlung der Vorstösse begleiten – heute die Postulate der Kommission für Wirtschaft und Abgaben und morgen die Postulate der Kommission für Rechtsfragen und der Finanzkommission –, dass sie also im Rat präsent sind.

Ich bitte Sie, diesen Ordnungsantrag zu unterstützen.

Präsident (Candinas Martin, Präsident): Herr Bregy beantragt, den Ordnungsantrag abzulehnen.

Bregy Philipp Matthias (M-E, VS): Ich beantrage Ihnen, diesen Ordnungsantrag abzulehnen. Erstens sind wir hier, um unsere Arbeit zu machen. Das können wir heute Abend bestens, auch wenn es für einmal länger dauert. Zweitens werden wir den morgigen Tag brauchen, um im wirklich wichtigen Geschäft die Differenzen zu bereinigen. Wir haben die Chance, morgen die Geschäfte zu Ende zu beraten und so auf den ganzen Donnerstag zu verzichten. Ich glaube, das wäre auch im Interesse der Steuerzahler. Zu guter Letzt: Wir haben drei Blöcke von Vorstössen. Alle sind unbestritten, bei keinem gibt es eine Minderheit. Da sollte die Diskussion auch verkürzt geführt werden können. Somit würden wir es dann trotzdem kurz nach Mitternacht ins Bett schaffen. Und wenn es einmal später wird, dann schadet das, glaube ich, auch nicht.

Ich danke Ihnen, wenn Sie den Ordnungsantrag ablehnen.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 23.3438/26557)

Für den Ordnungsantrag Cottier ... 68 Stimmen

Dagegen ... 100 Stimmen

(8 Enthaltungen)