



21.3704

**Motion Badertscher Christine.
Tierwohl im Nachhaltigkeitskapitel
von Freihandelsabkommen aufnehmen****Motion Badertscher Christine.
Inscrire le bien-être des animaux
dans le chapitre sur le développement
durable des accords de libre-échange**

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 02.05.23

Badertscher Christine (G, BE): Mit der vorliegenden Motion möchte ich den Bundesrat beauftragen, das Tierwohl explizit ins allgemeine Nachhaltigkeitskapitel künftiger Freihandelsabkommen der EFTA aufzunehmen. Die Schweiz hat sich dazu verpflichtet, die UNO-Nachhaltigkeitsziele der Agenda 2030 sowie internationale Abkommen in den Bereichen Umwelt und Menschenrechte einzuhalten. Ausserdem verlangt Artikel 104a Buchstabe d der Bundesverfassung, dass Handel zu einer nachhaltigen Landwirtschaft führen soll, in der Schweiz wie auch im Ausland. Der Tierschutz ist aus Sicht der Schweizer Gesellschaft ebenfalls ein Teil der Nachhaltigkeit. Er wurde jedoch in den Nachhaltigkeitsbestimmungen der bisherigen Freihandelsabkommen ausgeklammert. Damit solche Abkommen den steigenden Erwartungen der Konsumentinnen und Konsumenten ans Tierwohl gerecht werden, sind in künftige Abkommen neben den üblichen Nachhaltigkeitsaspekten auch Tierschutzaspekte aufzunehmen. Weshalb dies wichtig ist, zeigen die Beispiele der Freihandelsabkommen mit Indonesien und dem Mercosur.

Zuerst zum Abkommen mit Indonesien, welches bereits in Kraft ist: Wir begrüssen es sehr, dass im Freihandelsabkommen mit Indonesien erstmals eine Verknüpfung von Zollkonzessionen mit Nachhaltigkeitsvorschriften ausgehandelt wurde, und zwar beim Palmöl. Gleichzeitig war es eine verpasste Chance, dass das Abkommen den Tierschutz als Teil der Nachhaltigkeitsbedingungen komplett ausgeklammert hat. Exemplarisch aufzeigen lässt sich dies an zwei Themen: Erstens importiert die Schweiz jährlich rund 50 Tonnen Froschschenkel, den grössten Teil davon aus Indonesien – meist aus Wildtierbeständen und unter schlimmen Bedingungen produziert. Zweitens ist Indonesien einer der weltweit grössten Exporteure von Exotenleder – ebenfalls eine Produktion unter schlimmen Bedingungen. Diese Lederprodukte landen schliesslich in der Schweizer Luxusgüter- und Uhrenindustrie.

Das zweite Beispiel eines Freihandelsabkommens betrifft jenes mit den Mercosur-Staaten, das in der Substanz fertig verhandelt, aber noch nicht unterschrieben ist. Bei diesem Abkommen ist der Tierschutz ein grosses Thema, denn im Gegensatz zur Schweiz verfügen die Mercosur-Staaten nicht über konkrete Tierschutzvorschriften. Insbesondere finden auch keine regelmässigen Kontrollen statt. Viele in der Schweiz verbotenen Methoden sind weiterhin erlaubt. Zudem gibt es keine Beschränkung der Tierzahlen wie in der Schweiz, so dass industrielle Massentierhaltung in der Rindermast eher die Regel als die Ausnahme ist. Artwidrige Futterrationen, zum Beispiel Getreidemast in Feedlots, sind ebenso zulässig wie der Einsatz von Substanzen zur Leistungssteigerung sowie von gentechnisch veränderten Futtermitteln. Deshalb wird der Tierschutz ein wichtiges Thema sein, falls es beim Freihandelsabkommen mit den Mercosur-Staaten zu einer Volksabstimmung kommt.

Der Bund setzt sich bereits in relevanten internationalen Gremien für eine stetige Verbesserung der Standards im Bereich Tierwohl ein. Im Zentrum steht dabei das Engagement in der Weltorganisation für Tiergesundheit. Durch dieses Engagement trägt die Schweiz auf globaler Ebene zur Gesundheitssicherung von Tier und Mensch sowie zum Tierwohl

AB 2023 N 763 / BO 2023 N 763

bei. Dieses Engagement ist sehr zu begrüssen. Die Expertise aus dieser Arbeit muss jedoch auch in die Han-





delspolitik der Schweiz einfließen. Die Aufnahme des Tierschutzes als Teil des Nachhaltigkeitskapitels bei den Freihandelsabkommen ist deshalb der logische Schritt dazu.
Ich bitte Sie, meine Motion zu unterstützen.

Parmelin Guy, conseiller fédéral: L'auteure de la motion veut charger le Conseil fédéral "de faire figurer explicitement le bien-être des animaux dans le chapitre général sur le développement durable des futurs accords de libre-échange de l'AELE."

Le Conseil fédéral tient tout d'abord à rappeler qu'il s'agit d'une problématique globale et, pour une réponse efficace, il convient de traiter en premier lieu cette thématique dans les enceintes internationales compétentes. La Suisse s'engage ainsi sur ces questions dans le cadre, cela a été rappelé, de l'Organisation mondiale de la santé animale (OMSA). Les 182 membres de cette organisation sont tenus de respecter ses normes de protection des animaux. Par son engagement au sein de l'OMSA, la Suisse contribue à l'échelle mondiale à la sécurité sanitaire des animaux et des hommes ainsi qu'au bien-être animal.

Le Conseil fédéral est prêt à compléter cet engagement dans le cadre des négociations commerciales bilatérales lorsque cela est possible.

L'accord négocié en substance avec les Etats du Mercosur en est un exemple. Nous y prévoyons des dispositions spécifiques concernant le bien-être animal ainsi qu'une intensification de la collaboration avec les Etats du Mercosur sur ce sujet. Les dispositions y relatives ne sont toutefois pas ancrées dans le chapitre sur le développement durable, mais dans des parties de l'accord relatives aux mesures sanitaires et phytosanitaires ainsi qu'à la coopération. Il doit être décidé au cas par cas où et comment ancrer ce sujet dans un accord de libre-échange.

L'emplacement de ces dispositions ne repose pas seulement sur le bon vouloir de la Suisse. Les autres Etats de l'AELE ainsi que bien entendu les pays partenaires ont aussi leur mot à dire dans chaque processus de négociation. Il est important de pouvoir montrer de la flexibilité. La priorité doit être donnée à la substance et non à l'emplacement dans tel ou tel chapitre. Il convient aussi de se demander dans chaque négociation si l'inclusion de telles dispositions, si importantes soient-elles, vaut le prix demandé par le partenaire. En effet, les demandes de la Suisse et de l'AELE dans ce domaine peuvent conduire en retour à des demandes de nos partenaires pour des concessions additionnelles dans le domaine de l'agriculture, y compris pour des biens sensibles du point de vue de notre politique agricole.

En résumé, ce qui est demandé dans cette motion, c'est-à-dire l'inscription obligatoire de cette thématique dans le chapitre sur le développement durable de tous les nouveaux accords de libre-échange, est trop restrictif et limiterait inutilement notre marge de manoeuvre lors des négociations. Bien que le Conseil fédéral ait beaucoup de compréhension pour les préoccupations exprimées dans la motion, il ne peut pas approuver le moyen proposé et la formulation concrète qui est beaucoup trop restrictive.

C'est pour ces raisons qu'il vous propose de rejeter la motion.

Präsident (Nussbaumer Eric, erster Vizepräsident): Der Bundesrat beantragt die Ablehnung der Motion.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 21.3704/26639)

Für Annahme der Motion ... 100 Stimmen

Dagegen ... 87 Stimmen

(4 Enthaltungen)