



21.321

## **Standesinitiative Genf. Für ein Verbot von Aluminiumsalzen und von deren Derivaten in Kosmetikprodukten**

**Initiative déposée  
par le canton de Genève.  
Pour une interdiction  
des sels d'aluminium et de ses dérivés  
dans les produits cosmétiques**

*Vorprüfung – Examen préalable*

### CHRONOLOGIE

STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 16.03.22 (VORPRÜFUNG - EXAMEN PRÉALABLE)  
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 27.02.23 (VORPRÜFUNG - EXAMEN PRÉALABLE)

### *Antrag der Mehrheit*

Der Initiative keine Folge geben

### *Antrag der Minderheit*

(Python, Aebischer Matthias, Amoos, Atici, Fivaz Fabien, Locher Benguerel, Piller Carrard, Prezioso, Roth Pasquier, Schneider Meret)  
Der Initiative Folge geben

### *Proposition de la majorité*

Ne pas donner suite à l'initiative

### *Proposition de la minorité*

(Python, Aebischer Matthias, Amoos, Atici, Fivaz Fabien, Locher Benguerel, Piller Carrard, Prezioso, Roth Pasquier, Schneider Meret)  
Donner suite à l'initiative

**President** (Candinas Martin, president): (*discurra sursilvan*) *Vus avais retschavi in rapport en scrit da la cu-missiun.*

**Python** Valentine (G, VD): Je défends une initiative du canton de Genève visant l'interdiction des sels d'aluminium et de ses dérivés dans les produits cosmétiques.

Deux études genevoises indépendantes démontrent que des cellules de glande mammaire de mammifère exposées *in vitro* à des sels d'aluminium assimilent ce métal rapidement. Dans les 24 heures qui suivent, une instabilité génomique apparaît dans ces cellules sous la forme d'une altération de sa structure et du nombre des chromosomes. Ces recherches permettent de montrer que l'aluminium altère l'ADN des cellules de la même manière que des substances cancérogènes reconnues, confirmant ainsi son potentiel cancérogène. Cet effet se produit aux mêmes concentrations du polluant retrouvé dans la glande mammaire de patientes atteintes de ce cancer. La majorité de la commission considère que ces deux nouvelles études ne permettent pas de changer de position sur le lien de causalité entre l'exposition et le potentiel déclenchement de cancers du sein en particulier. Son argumentation repose sur le fait que le Comité scientifique pour la sécurité des consommateurs de l'Union européenne a déjà évalué, dans un avis publié en 2020, plusieurs études similaires, réalisées pourtant entre 2005 et 2013.



## AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Frühjahrssession 2023 • Erste Sitzung • 27.02.23 • 14h30 • 21.321  
Conseil national • Session de printemps 2023 • Première séance • 27.02.23 • 14h30 • 21.321



Or, les études genevoises mentionnées datent de 2021; il y a donc clairement une incohérence. Les chercheurs genevois ont fourni ces nouvelles études justement pour compléter et préciser leurs recherches précédentes, qui portaient sur les concentrations d'aluminium dans les tissus humains, l'exposition cutanée des antitranspirants, ainsi que sur les effets *in vitro* sur des cellules de souris.

L'ensemble de ces recherches et ces nouveaux éléments doivent par conséquent absolument être pris en compte et le principe de précaution ainsi être appliqué.

Est-il nécessaire de rappeler que le cancer du sein est la première cause de mortalité des femmes? Certes, d'autres causes y concourent, raison de plus pour les protéger d'une exposition chronique toxique supplémentaire.

Je profite de l'occasion pour rappeler qu'en matière de toxicologie il est indispensable de sortir de l'idée que seule la dose fait le poison, qui prédomine dans l'ensemble du système de régulation des substances toxiques par l'administration et l'industrie. Cette approche ne permet pas de prendre en compte les effets chroniques, sur le long terme, et simultanés d'une exposition à plusieurs produits chimiques en même temps. Dans le cas des cosmétiques, ce sont donc des dizaines de substances dont l'effet peut se combiner avec celui de l'aluminium, et cela chaque jour.

Les preuves scientifiques sont là. Prenons-les en compte et prenons enfin nos responsabilités envers les citoyennes et habitantes de notre pays.

Merci donc de soutenir cette initiative cantonale.

**von Falkenstein** Patricia (RL, BS), für die Kommission: Der Grosse Rat des Kantons Genf hat am 11. Oktober 2021 eine Standesinitiative eingereicht. Unsere Schwesterkommission hat am 10. Januar 2022 eine Vertretung des Kantons Genf angehört. Mit 8 zu 0 Stimmen bei 5 Enthaltungen hat die WBK-S beschlossen, der Initiative keine Folge zu geben. Der Ständerat hat darauf ohne Diskussion beschlossen, keine Folge zu geben.

Unsere Kommission hat einen Vertreter des Bundesamtes für Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen angehört. Dieser wies darauf hin, dass bereits in Erfüllung des Postulates 16.3762 ein umfassender Bericht über mögliche Gefahren von Aluminiumsalzen in Deodorants verfasst worden sei. Dieser Bericht zeigt, dass es keinen kausalen Zusammenhang zwischen Brustkrebs und Aluminiumsalzen in Deodorants gibt. Er stützt sich auch auf Erkenntnisse der zuständigen EU-Kommission und auf Analysen des Schweizerischen Zentrums für Angewandte Humantoxikologie, das beauftragt wurde, die entsprechende Literatur zusammenzufassen. Dieser Bericht kommt zum Schluss, dass die bestehende Rechtsgrundlage ausreichend sei. Alle Kosmetikaproduzenten müssen ein Sicherheitsdossier erstellen. Die heute verwendeten Dosierungen würden keine Gefahr bedeuten.

Trotzdem hält der Bundesrat fest, dass er die Entwicklung beobachten will. In der EU wird aktuell diskutiert, was auf der

AB 2023 N 24 / BO 2023 N 24

Basis des wissenschaftlichen Berichtes zu tun sei. Es soll ein Höchstwert für diese Inhaltsstoffe festgelegt werden, der in etwa der heutigen Dosierung dieser Stoffe entspricht. Aus Sicht der Schweiz macht es Sinn, die Entwicklungen bei den EU-Vorschriften abzuwarten, statt vorher eigene Höchstwerte festzulegen, welche sich dann von denjenigen in der EU unterscheiden. Die Genfer Studien sollen aber für das weitere Vorgehen berücksichtigt werden. So viel zu den Ausführungen der Verwaltung.

Die Objektivität der Studien, auf welche sich das Bundesamt stützt, wurde in der Diskussion hinterfragt, auch weil die Studien aus der Industrie stammen. Seitens der Verwaltung konnte aber auf die Unabhängigkeit der Spezialistinnen und Spezialisten, welche im zuständigen EU-Gremium mitwirken, hingewiesen werden.

Die Unterstützerinnen und Unterstützer der Standesinitiative wiesen auf die Gefahr von Brustkrebs im Zusammenhang mit Aluminiumsalzen und deren Derivaten hin. Auch Langzeitfolgen müssten berücksichtigt werden, es müssten andere Kosmetika auf alle Schadstoffe untersucht werden, auch auf europäischer Ebene müsste es neue Klassifizierungen hinsichtlich gesundheitsschädlicher Nebenwirkungen geben. Es gebe noch keine Schweizer Strategie, um die Konsumentinnen und Konsumenten vor solchen Gefahren zu warnen. Im Hinblick auf die starke Brustkrebsbetroffenheit der Schweizer Bevölkerung müsste endlich gehandelt werden.

Als Gründe für Nichtfolgegegeben wurde erwähnt, dass die bisherigen Vorschriften genügen würden. Der Bund sei genügend sensibilisiert und auch bereit, die Erkenntnisse aus der EU zu übernehmen. Eine Schweizer Regelung würde zu einer einseitigen Schaffung von Handelshemmissen führen. Mit Blick auf die wissenschaftliche Beurteilung des Themas würde sich im Moment keine zusätzliche Schweizer Aktivität aufdrängen. Mit 13 zu 10 Stimmen bei 2 Enthaltungen wurde der Initiative keine Folge gegeben.



## AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Frühjahrssession 2023 • Erste Sitzung • 27.02.23 • 14h30 • 21.321  
Conseil national • Session de printemps 2023 • Première séance • 27.02.23 • 14h30 • 21.321



**Präsident** (Candinas Martin, Präsident): Die Mehrheit der Kommission beantragt, der Initiative keine Folge zu geben. Eine Minderheit Python beantragt, ihr Folge zu geben.

### *Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.321/26090)

Für Folgegeben ... 65 Stimmen

Dagegen ... 118 Stimmen

(3 Enthaltungen)