



22.4186

Motion Romano Marco.

**Ein Abkommen zwischen der Schweiz
und Österreich zur erleichterten
Rückübernahme im Migrationsbereich**

Motion Romano Marco.

**Migration. Conclure un accord
de réadmission simplifiée
avec l'Autriche**

Mozione Romano Marco.

**Un accordo di riammissione
semplificata in ambito migratorio tra
Svizzera e Austria**

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.23

STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 20.12.23

Antrag der Mehrheit

Annahme der Motion

Antrag der Minderheit

(Jositsch, Mazzone, Zopfi)

Ablehnung der Motion

Proposition de la majorité

Adopter la motion

Proposition de la minorité

(Jositsch, Mazzone, Zopfi)

Rejeter la motion

Präsidentin (Herzog Eva, Präsidentin): Sie haben einen schriftlichen Bericht der Kommission erhalten. Der Bundesrat beantragt die Ablehnung der Motion.

Fässler Daniel (M-E, AI), für die Kommission: Die Staatspolitische Kommission unseres Rates hat an ihrer Sitzung vom 19. Oktober 2023 die von Nationalrat Marco Romano am 29. September 2022 eingereichte und vom Nationalrat am 14. Juni 2023 angenommene Motion vorgeprüft. Die Kommission beantragt Ihnen mit 7 zu 3 Stimmen bei 1 Enthaltung, die Motion ebenfalls anzunehmen. Die Minderheit Jositsch beantragt die Ablehnung der Motion. Es liegt Ihnen ein Kommissionsbericht vor.

Die vom Nationalrat mit 105 zu 81 Stimmen angenommene Motion möchte den Bundesrat beauftragen, mit unserem Nachbarstaat Österreich im Migrationsbereich ein Abkommen zur erleichterten Rückübernahme von Personen mit unbefugtem Aufenthalt auszuhandeln. Das Abkommen soll sich am bestehenden Abkommen mit der Italienischen Republik vom 10. September 1998 orientieren. Zur Begründung wird auf die guten Erfahrungen mit Italien und auf die Entwicklung der Migrationsströme auf der Balkanroute verwiesen.

Der Bundesrat beantragt die Ablehnung der Motion. In seiner Stellungnahme weist der Bundesrat darauf hin, dass die Bekämpfung der irregulären Sekundärmigration ein gemeinsames Anliegen Österreichs und





der Schweiz sei. Aus diesem Grund sei es ein offenes Anliegen der Schweiz, das mit Österreich und dem Fürstentum Liechtenstein bestehende Abkommen vom 3. Juli 2000 anpassen und ergänzen zu können. Die Verhandlungen würden von der österreichischen Seite derzeit wegen der aktuellen Überlastung der österreichischen Migrationsstrukturen aber nicht als prioritär erachtet.

Der Bundesrat weist weiter darauf hin, dass im Rahmen der geplanten Anpassung des Schengener Grenzkodexes eine Aufhebung der sogenannten Stillhalteklauseel der europäischen Rückführungsrichtlinie vorgesehen sei. Dies würde es den Schengen-Staaten ermöglichen, auf bilateraler Ebene wirksamere Rückübernahmeabkommen abzuschliessen. Da die angestrebte Revision des Schengener Grenzkodexes nicht vor Ende 2024 in Kraft treten werde, sei es unrealistisch, dass Österreich bereits im nächsten Jahr mit der Schweiz in Verhandlungen trete.

Vor diesem Hintergrund stand in der Kommission die relativ einfache Frage im Vordergrund, ob die Motion noch notwendig sei und ob sie die Verhandlungsposition der Schweiz stärke oder schwäche. Die Minderheit, die dann von Kollege Jositsch vertreten wird, verneint die Notwendigkeit, weil mit der Motion offene Türen eingerannt würden. Die Kommissionsmehrheit ist demgegenüber der Meinung, dass es in der aktuellen Situation angezeigt sei, dem Bundesrat den Rücken zu stärken, dies auch aufgrund der Information, dass Österreich bis jetzt wenig Bereitschaft gezeigt hat, das Abkommen aus dem Jahr 2000 zu aktualisieren.

Einen Einfluss auf den Entscheid der Kommission hatte zudem die Einschätzung der Verwaltung, dass eine Annahme der Motion das Verhältnis zwischen der Schweiz und Österreich nicht belasten würde. Man pflege mit dem östlichen Nachbarland in Migrationsfragen einen offenen und sehr intensiven Dialog.

Ich bitte Sie in diesem Sinne, die Motion gemäss diesen Überlegungen und dem Antrag der Kommissionsmehrheit anzunehmen.

Jositsch Daniel (S, ZH): Ich danke dem Kommissionsberichterstatte für die ausgewogene Berichterstattung. Er hat eigentlich alle Argumente der Minderheit bereits genannt. Deshalb möchte ich Sie nicht lange aufhalten. Es ist genau, wie ausgeführt worden ist: Die Motion rennt offene Türen ein. Sie wird am Ergebnis nichts ändern. Ich betrachte den Bundesrat als genügend gestärkt, sodass man ihm nicht den Rücken stärken muss.

Im Übrigen glaube ich nicht, dass auch nur ein Lüftchen durch Wien wehen wird, wenn wir hier eine Motion annehmen. Der Nationalrat hat die Motion ja mit grosser Mehrheit angenommen. Es entspricht etwas der Tradition, dass im Nationalrat viel Wind gemacht wird, man bei uns doch wieder etwas zur Realität zurückkommt, Motionen nicht annimmt, die nichts an der Realität ändern, und die Fakten so belässt, wie sie sind.

In diesem Sinne beantrage ich Ihnen im Namen der Minderheit, die Motion abzulehnen.

Baume-Schneider Elisabeth, conseillère fédérale: La Suisse est effectivement toujours concernée par les mouvements migratoires secondaires. Les personnes qui transitent par la Suisse, qu'elles proviennent d'Autriche ou d'Italie, souhaitent, dans la plupart des cas, poursuivre leur voyage en direction de l'Allemagne ou de la France. La grande majorité des migrants qui entrent en Suisse par l'Autriche ne déposent pas de demande d'asile dans notre pays.

Als die Motion eingereicht wurde, durchquerte die Mehrheit der Migranten die Schweiz von Österreich her. Diese Lage hat sich verändert. An unserer Ostgrenze sind die Aufgriffe von 1100 pro Woche im Sommer und Herbst 2022 auf derzeit 200 bis 300 pro Woche zurückgegangen.

Il est exact que la Suisse a conclu un accord de réadmission avec l'Autriche en 2001. Cependant, ce dernier ne prévoit pas de procédure dite simplifiée comme celui conclu avec l'Italie. Effectivement, une procédure simplifiée nous permettrait de remettre aux autorités autrichiennes, sans grandes formalités administratives, les personnes passant par la frontière depuis l'Autriche. Il est exact aussi qu'il est dans l'intérêt de notre pays de disposer d'un tel accord avec l'Autriche. En ce sens, le Conseil fédéral ne peut qu'être favorable à l'objectif de la motion. Nous essayons d'ailleurs actuellement de mettre à jour notre accord de réadmission dans ce sens.

Je peux vous informer du fait que je négocie régulièrement cette question avec mon homologue Karner et que, régulièrement, le ministre de l'Intérieur Karner me répond que ce

AB 2023 S 1251 / BO 2023 E 1251

n'est pas le moment, que ce n'est pas possible pour lui en raison de la situation interne en Autriche. De nombreuses discussions sont régulièrement menées, que ce soit au niveau technique ou au niveau ministériel. Jusqu'à présent, mon homologue Karner a chaque fois dit que ce n'était pas possible, pour deux raisons en particulier.

Premièrement, l'Autriche indique des motifs juridiques internes qui s'opposent à une modification. Selon elle,



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Ständerat • Wintersession 2023 • Zehnte Sitzung • 20.12.23 • 08h45 • 22.4186
Conseil des Etats • Session d'hiver 2023 • Dixième séance • 20.12.23 • 08h45 • 22.4186



cette modification serait contraire à la directive européenne sur le retour. Deuxièmement, l'Autriche souligne la forte charge à laquelle elle fait face dans le domaine de l'asile. L'année dernière, 109 000 demandes d'asile y ont été enregistrées. Entre janvier et mi-novembre de cette année, ce sont déjà près de 54 712 demandes qui ont été déposées. A titre de comparaison, la Suisse a enregistré environ 24 500 demandes d'asile en 2022, donc quatre fois moins qu'en Autriche. Entre janvier et mi-novembre de cette année, la Suisse a enregistré 26 650 demandes, soit deux fois moins qu'en Autriche pour la même période. En somme, compte tenu de la charge migratoire qui pèse sur l'Autriche, mais aussi du tracé géographique des routes migratoires, une modification de cet accord serait en priorité – et je peux même le dire uniquement – dans l'intérêt de notre pays, ce qui est tout à fait bien, mais explique la position de l'Autriche à ce sujet.

Es ist jedoch zu erwähnen, dass unsere Beziehungen zu Österreich weiterhin sehr gut sind, und zwar auf allen Ebenen. Der Dialog findet auf offene und konstruktive Weise statt. Herausforderungen im operativen Bereich werden bilateral thematisiert.

Effectivement, le Conseil fédéral n'est pas resté inactif pour autant, et a entrepris, avec l'Autriche, des efforts substantiels pour endiguer, en priorité, les mouvements secondaires à la frontière orientale. Ainsi, en septembre 2022, un plan d'action a été présenté: d'une part, des interventions communes ont été menées sur le plan européen et ont amené certains pays des Balkans occidentaux à modifier et à revoir leur politique en matière de visas, ce qui était essentiel; d'autre part, des mesures bilatérales de la police aux frontières ont été décidées et actuellement, au moment où je vous parle, elles sont toujours en vigueur.

Pour conclure, je souligne encore que le Conseil fédéral partage les réflexions et estime qu'elles ne mettent pas en danger nos relations, mais que c'est plutôt un effet déclamatoire qu'une possibilité de mettre véritablement en oeuvre cette motion. C'est pour cela que le Conseil fédéral vous demande de rejeter ladite motion.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 22.4186/6289)

Für Annahme der Motion ... 23 Stimmen

Dagegen ... 13 Stimmen

(0 Enthaltungen)

