

fördern, sondern auch Grundsätze für die Ausrichtung von Ausbildungsbeiträgen festlegen.

Angenommen – Adopté

Art. 67 Titel, Abs. 2; Ziff. II

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Art. 67 titre, al. 2; ch. II

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

Für Annahme des Entwurfes 32 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(0 Enthaltungen)

03.452

**Parlamentarische Initiative
Plattner Gian-Reto.
Hochschulreform**

Initiative parlementaire

Plattner Gian-Reto.

Réforme de l'enseignement supérieur

Abschreibung – Classement

Einreichungsdatum 02.10.03

Date de dépôt 02.10.03

Bericht WBK-SR 10.09.04

Rapport CSEC-CE 10.09.04

Ständerat/Conseil des Etats 07.10.04 (Erste Phase – Première étape)

Bericht WBK-SR 14.11.05

Rapport CSEC-CE 14.11.05

Ständerat/Conseil des Etats 06.12.05 (Abschreibung – Classement)

Präsident (Büttiker Rolf, Präsident): Es liegt ein schriftlicher Bericht der Kommission vor. Sie beantragt einstimmig, die Initiative aufgrund der parlamentarischen Initiative 97.419 als erfüllt abzuschreiben.

Langenberger Christiane (RL, VD), pour la commission: Je n'ai rien à ajouter. C'est effectivement une initiative qui est à classer puisque nous en avons discuté largement, maintenant, pendant deux heures. J'aimerais simplement ajouter que notre ancien collègue, Gian-Reto Plattner, était présent ici, dans la salle, et qu'il a pu ainsi assister à la réussite de ce qu'il proposait par le biais de son initiative parlementaire!

Abgeschrieben – Classé

02.302

**Standesinitiative Basel-Landschaft.
Koordination
der kantonalen Bildungssysteme
Initiative cantonale Bâle-Campagne.
Harmonisation
des systèmes éducatifs cantonaux**

Abschreibung – Classement

Einreichungsdatum 06.03.02

Date de dépôt 06.03.02

Bericht WBK-NR 14.05.03

Rapport CSEC-CN 14.05.03

Nationalrat/Conseil national 19.12.03 (Erstrat – Premier Conseil)

Bericht WBK-SR 16.11.04

Rapport CSEC-CE 16.11.04

Ständerat/Conseil des Etats 15.12.04 (Zweitrat – Deuxième Conseil)

Nationalrat/Conseil national 05.10.05 (Abschreibung – Classement)

Ständerat/Conseil des Etats 06.12.05 (Abschreibung – Classement)

Präsident (Büttiker Rolf, Präsident): Die Kommission beantragt, die Initiative aufgrund der parlamentarischen Initiative 97.419 als erfüllt abzuschreiben.

Abgeschrieben – Classé

03.302

**Standesinitiative Solothurn.
Koordination
der kantonalen Bildungssysteme
Initiative cantonale Soleure.
Harmonisation
des systèmes éducatifs cantonaux**

Abschreibung – Classement

Einreichungsdatum 18.02.03

Date de dépôt 18.02.03

Bericht WBK-SR 16.11.04

Rapport CSEC-CE 16.11.04

Ständerat/Conseil des Etats 15.12.04 (Erstrat – Premier Conseil)

Bericht WBK-NR 27.01.05

Rapport CSEC-CN 27.01.05

Nationalrat/Conseil national 05.10.05 (Abschreibung – Classement)

Ständerat/Conseil des Etats 06.12.05 (Abschreibung – Classement)

Präsident (Büttiker Rolf, Präsident): Die Kommission beantragt, die Initiative aufgrund der parlamentarischen Initiative 97.419 als erfüllt abzuschreiben.

Abgeschrieben – Classé

04.304

**Standesinitiative Bern.
Koordination
der kantonalen Bildungssysteme
Initiative cantonale Berne.
Harmonisation
des systèmes éducatifs cantonaux**

Abschreibung – Classement

Einreichungsdatum 17.06.04
Date de dépôt 17.06.04

Nationalrat/Conseil national 05.10.05 (Abschreibung – Classement)
Ständerat/Conseil des Etats 06.12.05 (Abschreibung – Classement)

Präsident (Büttiker Rolf, Präsident): Die Kommission beantragt, die Initiative aufgrund der parlamentarischen Initiative 97.419 als erfüllt abzuschreiben.

Abgeschrieben – Classé

05.3223

**Motion Kommission 04.080-NR.
Reservebildung
beim Nationalfonds**

**Motion Commission 04.080-CN.
Constitution de réserves
pour le Fonds national suisse**

Einreichungsdatum 01.04.05
Date de dépôt 01.04.05

Nationalrat/Conseil national 02.06.05
Ständerat/Conseil des Etats 06.12.05

Präsident (Büttiker Rolf, Präsident): Die Kommission beantragt einstimmig die Annahme der Motion. Der Bundesrat beantragt ebenfalls die Annahme der Motion. Die Berichterstattung erfolgt mündlich.

Langenberger Christiane (RL, VD), für die Kommission: Auch das ist ein Thema, mit dem sich die WBK im November 2004 erstmals befasst hat. Die Reservebildung und der Systemwechsel beim Schweizerischen Nationalfonds (SNF) waren in beiden WBK ein Thema und führten letztlich dazu, dass die Spezialkommission EP 2004 die vorliegende Motion einreichte, welche vom Nationalrat diskussionslos angenommen wurde.

Es handelt sich hier laut dem Staatssekretariat für Bildung und Forschung um Zusagen aus dem laufenden Budget, weil Gelder nicht mehr für die kommenden Jahre zurückgelegt werden können. Künftig werden mehrjährige Projekte zulasten künftiger Budgets bewilligt. Die Folgejahre sind also für die Gesuchstellenden noch nicht fix gesichert. Dies gilt vor allem für Forschungsinstitutionen, welche für ihre Projekte Spitzenforschende aus dem Ausland engagieren möchten. Wenn sie nur einjährige Verträge anbieten können, haben sie Schwierigkeiten, solche Leute zu finden. Mit dieser Reservebildung können demnach Schwankungen im Budget oder in der Nachfrage gesichert werden, aber nicht längerfristige Verträge.

Wenn wir 2007 über die nächste BFT-Botschaft diskutieren, ist bis das Jahr 2008 rund die Hälfte der zu erwartenden Budgetmittel schon zugesagt. Wenn es dann eine Reduktion gibt, geht sie voll zulasten der verbleibenden Hälfte, d. h., sie schlägt doppelt auf die neuen Zusprachen durch. Mit der Reserve kann man dies etwas ausgleichen und eine gewisse Kontinuität sichern.

Die Kommission beantragt Ihnen einstimmig die Annahme der Motion.

Angenommen – Adopté

04.3206

**Motion WBK-NR (03.437).
Finanzierung der ausländischen
Studentinnen und Studenten
an Hochschulen**

**Motion CSEC-CN (03.437).
Financement
des étudiants étrangers
dans les hautes écoles**

Einreichungsdatum 22.04.04
Date de dépôt 22.04.04

Nationalrat/Conseil national 16.06.05
Ständerat/Conseil des Etats 06.12.05

Präsident (Büttiker Rolf, Präsident): Die Kommission beantragt mit 7 zu 1 Stimmen die Annahme der Motion. Der Bundesrat beantragt ebenfalls die Annahme der Motion. Die Berichterstattung erfolgt mündlich.

Langenberger Christiane (RL, VD), pour la commission: Suite à plusieurs interpellations ou motions, dont celle de Madame Wirz-von Planta, la Commission de la science, de l'éducation et de la culture du Conseil national (CSEC-CN) a déposé une motion en avril 2004, demandant au Conseil fédéral, dans le cadre de la future loi sur les hautes écoles prévue pour la période 2008–2011, «de soumettre au Parlement le projet d'une norme légale permettant le financement, par la Confédération, des étudiants étrangers des universités cantonales et des hautes écoles spécialisées». Nous avons en effet environ 21 pour cent d'étudiants dans nos hautes écoles et 15 pour cent dans nos hautes écoles spécialisées (HES) originaires de l'étranger. Pour certaines de nos écoles regroupant un nombre important d'étrangers, cela représente une charge financière importante. Environ 10 pour cent des frais de ces étudiants sont couverts par des taxes d'immatriculation et l'aide de la Confédération. L'essentiel est donc à la charge des cantons. Nos étudiants suisses ont, eux aussi, la possibilité d'aller étudier à l'étranger à des conditions raisonnables. Il est donc justifié que la Confédération participe à ce financement. Reste à savoir à combien doit s'élever cette contribution.

Je me permets de rappeler ici quelques chiffres: l'accord intercantonal universitaire contribuait pour 345 millions de francs au financement des universités en 2002. La subvention de base de la Confédération pour l'ensemble des universités se monte à 375 millions de francs. Pour le domaine des HES, les contributions cantonales ont atteint, au titre de l'accord intercantonal universitaire, 184 millions de francs. Cela représente pour l'ensemble des cantons un effort important. Rien de tel n'existe pour les étrangers, hormis la participation de 10 pour cent versée par la Confédération, au titre de la loi sur l'aide aux universités, à certains cantons sièges d'université. Puis, il n'existe rien en faveur des HES. La motion CSEC-CN demande donc que la Confédération élabore, en accord avec les cantons, un mode de financement équitable et incitatif. Dans sa réponse, le Conseil fédéral a répondu que la Confédération avait tout de même versé 107 millions de francs pour des étudiants étrangers et que si des moyens supplémentaires devaient être alloués pour cette catégorie d'étudiants, il ne serait pas pensable d'augmenter la masse globale d'argent mise à disposition du système universitaire. Il faudrait donc enlever à d'autres positions, en faveur des universités, le montant attribué aux étu-