

05.1075

**Anfrage Fraktion
der Schweizerischen Volkspartei.
CO₂-Senken.
Anrechnung
der Reduktionsleistung**

Eingereichter Text 15.06.05

Schon vor längerer Zeit hat der Bundesrat bekräftigt, dass er die Anrechnung von CO₂-Senken ermöglichen will. Verschiedentlich hat er sich aber auch entschuldigt, dass der Beitrag der Waldsenken aus methodischen Gründen nicht genau kalkuliert werden könne.

So hat der Bundesrat in seiner Antwort auf die Interpellation 01.3225 die Datenlage bezüglich der CO₂-Bilanz des Waldes und landwirtschaftlich genutzter Flächen zwar als unbefriedigend bezeichnet. Dennoch führt er im Treibhausgasinventar eine Rubrik «Landnutzungsänderungen/Forstwirtschaft». Daraus ergibt sich für die Jahre 1993 bis 2003 – trotz Lothar – ein durchschnittliches Reduktionspotenzial von bis gegen 3 Prozent der gesamten CO₂-Emissionen.

In seiner Antwort auf die Motion 03.3012 bestätigt der Bundesrat denn auch, dass aus der gegenwärtigen Holznutzung eine markante jährliche Emissionsminderung von 2,1 Millionen Tonnen CO₂ resultiere, sowie eine zusätzliche von 2 Millionen Tonnen möglich sei. Der im Rahmen der Arbeiten am StromVG propagierten verstärkten Nutzung von erneuerbaren Energien steht also eine beachtliche Menge an erneuerbaren Rohstoffen und ein erhebliches Reduktionspotenzial bei den CO₂-Emissionen gegenüber. Voraussetzung ist allerdings, dass der Bundesrat die notwendige Methodik definiert, die Datenlage bereinigt und die Senkenleistungen anerkennt.

Der Bundesrat wird gebeten, die folgenden Fragen zu beantworten:

1. Ist er nach wie vor bereit, die Anrechnung von CO₂-Senken zur Emissionsreduktion zu ermöglichen?
2. Welches ist der Stand der in der Antwort auf die Motion 03.3012 angekündigten Arbeiten (z. B. des Gutachtens von Professor Fischlin)?
3. Ist er in der Lage, vor 2007 zu deklarieren, welche Aktivitäten er anwenden will, um die Flächen zu identifizieren, auf denen die Senkenaktivitäten ausgeführt werden, und wie er die Senkenleistung auf nachvollziehbare Art messen will?
4. Sind die Senkenleistungen bei den konkreten Prognosen von CO₂-Emissionen bis 2010 berücksichtigt worden? Wenn ja: Wo und in welcher Weise sind sie berücksichtigt worden und in welchem Umfang?
5. Sind die Senkenleistungen bei der Ausarbeitung des vorgeschlagenen CO₂-Abgabesatzes auf Brennstoffe berücksichtigt worden? Wenn ja: Wie und in welchem Umfang?
6. Wenn nein: Warum erachtet er es als richtig, vor der quantitativen Berücksichtigung der Senkenleistung eine CO₂-Lenkungsabgabe für den Brennstoffbereich festzulegen, der ohnehin zufolge Gebäudeisolationen und Verbesserung bzw. Substitution der Heizaggregate rückläufig ist und das Ziel für 2010 gemäss CO₂-Gesetz erreichen dürfte?
7. Ist er bereit, die Grundlagen, die zur Bestimmung des vorgeschlagenen Abgabesatzes geführt haben (Berechnung, Berücksichtigung der Senkenleistungen usw.) dem Parlament vorzulegen, bevor es die definitive Höhe des Abgabesatzes auf Brennstoffe festlegt?

Antwort des Bundesrates 15.02.06

1. Der Bundesrat befürwortet die Anrechnung von Senkenleistungen, sofern diese nicht im Widerspruch zum Gemeininteresse und zu den längerfristigen Zielsetzungen von Klimapolitik sowie Wald- und Landwirtschaft steht. Beispielsweise darf die Erhöhung des Kohlenstoffvorrates im Wald dessen Schutzfunktion nicht beeinträchtigen. Auch ist die Anrechnung von Senken stets mit dem Risiko behaftet, dass

05.1075

**Question groupe
de l'Union démocratique du Centre.
Prendre en compte la contribution
des puits de carbone à la réduction
des émissions de CO₂**

Texte déposé 15.06.05

Il y a un certain temps déjà, le Conseil fédéral avait affirmé qu'il entendait permettre la prise en compte des puits de carbone. A diverses reprises, il s'est cependant aussi excusé du fait que la contribution des forêts en tant que puits de carbone ne pouvait pas, pour des raisons de méthodologie, être calculée avec précision.

Dans sa réponse à l'interpellation 01.3225, il avait certes indiqué que les données dont nous disposons pour le bilan de CO₂ des forêts et des surfaces agricoles sont d'une qualité insatisfaisante, mais, dans l'inventaire des gaz à effet de serre, il consacre tout de même une rubrique au changement d'affectation des terres et à la foresterie. Il en résulte, pour les années 1993 à 2003 – malgré l'ouragan Lothar – un potentiel de réduction moyen pouvant atteindre 3 pour cent de la totalité des émissions de CO₂.

Dans sa réponse à la motion 03.3012, le Conseil fédéral confirme néanmoins que l'utilisation de bois permet d'éviter chaque année la production de quelque 2,1 millions de tonnes de CO₂ en Suisse et qu'en améliorant l'utilisation du bois dans les forêts suisses, il serait possible de réduire encore les émissions de 2 millions de tonnes.

D'un côté, il y a l'utilisation renforcée des énergies renouvelables, qui a été prônée dans le cadre des travaux relatifs à la LApEl et, de l'autre, il y a aussi une quantité non négligeable de matières premières renouvelables et un potentiel considérable de réduction des émissions de CO₂. Mais il est indispensable à cet égard que le Conseil fédéral définisse la méthodologie requise, améliore la qualité des données et prenne en compte la capacité d'absorption des puits de carbone.

Le Conseil fédéral est chargé de répondre aux questions suivantes:

1. Est-il toujours disposé à permettre la prise en compte de la contribution des puits de carbone à la réduction des émissions de CO₂?
2. Où en sont les travaux annoncés dans la réponse à la motion 03.3012 (p. ex. l'expertise du professeur Fischlin)?
3. Le Conseil fédéral est-il en mesure de déclarer, avant 2007, quelles activités il entend déployer pour identifier les surfaces qui se prêtent à l'établissement de puits de carbone et comment il compte, dans la pratique, mesurer la capacité d'absorption de ces puits?
4. La capacité d'absorption des puits de carbone a-t-elle été prise en compte dans les pronostics concrets concernant les émissions de CO₂ jusqu'en 2010? Dans l'affirmative, dans quelle mesure l'a-t-elle été?
5. La capacité d'absorption des puits de carbone a-t-elle été prise en compte dans la proposition concernant le montant de la taxe CO₂ pour les combustibles? Dans l'affirmative, comment et dans quelle mesure?
6. Si ce n'est pas le cas: pourquoi le Conseil fédéral est-il favorable à ce que, avant que la capacité d'absorption des puits n'ait été prise en compte, on fixe une taxe d'incitation CO₂ pour les combustibles, domaine qui est de toute façon en régression du fait de l'isolation des bâtiments et de l'amélioration ou de la substitution des appareils de chauffage et qui devrait atteindre le but fixé pour 2010 selon la loi sur le CO₂?
7. Le Conseil fédéral est-il prêt à soumettre au Parlement les bases ayant servi à élaborer la proposition concernant le montant de la taxe CO₂ (calcul, prise en compte de la capacité d'absorption des puits de carbone, etc.) avant que ce dernier fixe le montant définitif de la taxe pour les combustibles?



das gebundene CO₂ infolge Sturm- oder Borkenkäferschäden wieder freigesetzt wird.

2. Die Studie von Professor Fischlin (Fischlin et al., 2003: Bestandesaufnahme zum Thema Senken in der Schweiz; Systems Ecology Report 29, Institut für Terrestrische Ökologie der ETH Zürich) liegt seit 2003 vor und ist sowohl auf der Homepage des BuFa als auch auf jener des Institutes für terrestrische Ökologie der ETH abrufbar. Weitere Untersuchungen an der ETH und der WSL zur Senkenkapazität des Waldes sind weitgehend abgeschlossen und liegen in Form von Dissertationen vor (Thürig Esther, 2005: Carbon budget of Swiss forests: Evaluation and application of empirical models for assessing future management impacts; Diss. ETH No. 15 872; Schmid Stéphanie, 2005: Carbon budget of Swiss forests: Evaluation and application of process models for assessing the future impact of management and environmental change; Diss. ETH Nr 16 038). Zurzeit sind Arbeiten im Gang, um diese Erkenntnisse für die Berechnung der CO₂-Bilanz des Waldes umzusetzen. Ausserdem werden derzeit im Rahmen eines Pilotprojektes auf vier ausgewählten Waldflächen praktische Fragen im Zusammenhang mit der Senkenenerfassung und den Folgen des Kohlenstoffzuwachses für die Waldbewirtschaftung und andere Waldleistungen studiert.

3. Der Bundesrat wird bis Mitte 2006 beim Uno-Klimasekretariat die für die Senkenanrechnung vorgesehenen Flächen, Aktivitäten und Messmethoden anmelden.

4./5. In der Botschaft vom 22. Juni 2005 zur Genehmigung des CO₂-Abgabegesetzes für Brennstoffe (SR 05.057) hat der Bundesrat dargelegt, mit welchen Massnahmen die Reduktionsziele gemäss CO₂-Gesetz und Kyoto-Protokoll erreicht werden können. Bei der Ausgestaltung der Massnahmen hat der Bundesrat auch den möglichen Beitrag der Senken berücksichtigt. Die über die Jahre 2008 bis 2012 realisierbare Senkenleistung lässt sich zum heutigen Zeitpunkt allerdings nicht genau beziffern, da nach wie vor grosse Unsicherheiten über das Potenzial von Kohlenstoffsinken bestehen (vgl. Botschaft, Tabelle 2).

6. Die im März 2005 aufdatierten CO₂-Perspektiven bestätigen frühere Erkenntnisse, wonach das Brennstoffziel ohne weitere Massnahmen um rund 1 Million Tonnen CO₂ verfehlt wird.

7. In seiner Botschaft vom 22. Juni 2005 zur Genehmigung des CO₂-Abgabegesetzes für Brennstoffe (SR 05.057) hat der Bundesrat dargelegt, auf welchen Grundlagen der Abgabesatz von 35 Franken pro Tonne CO₂ beruht und welche Bedeutung die Senken haben (vgl. Botschaft vom 22. Juni 2005 zur Genehmigung des CO₂-Abgabegesetzes für Brennstoffe, Ziff. 1.6.3).

Réponse du Conseil fédéral 15.02.06

1. Le Conseil fédéral est favorable à la prise en compte des puits de carbone dès lors qu'ils ne vont pas à l'encontre de l'intérêt général et des objectifs à long terme de la politique climatique, de l'exploitation des forêts et de l'agriculture. L'augmentation des stocks de carbone en forêt ne doit notamment pas porter atteinte aux fonctions protectrices. La prise en compte des puits de carbone comporte également le risque que des dommages dus à une tempête ou aux bostryches libèrent à nouveau le CO₂ qui a été absorbé.

2. L'expertise du professeur Fischlin (Fischlin et al., 2003: Bestandesaufnahme zum Thema Senken in der Schweiz; Systems Ecology Report 29, Institut für Terrestrische Ökologie der ETH Zürich) a été publiée en 2003 et peut être consultée aussi bien sur le site Internet de l'OFEFP que sur celui de l'Institut d'écologie terrestre de l'EPFZ. D'autres recherches, bases de thèses de doctorat (Thürig Esther, 2005: Carbon budget of Swiss forests: Evaluation and application of empirical models for assessing future management impacts; Diss. EPF No 15 872; Schmid Stéphanie, 2005: Carbon budget of Swiss forests: Evaluation and application of process models for assessing the future impact of management and environmental change; Diss. ETH No. 16 038), ont été faites à l'EPFZ et au WSL sur la capacité d'absorption de la forêt et sont pratiquement toutes achevées. Des travaux ont été entamés pour utiliser ces connaissances et calculer le bilan de CO₂ de la forêt. Enfin, un projet pilote portant sur une sélection de quatre surfaces forestières a été lancé pour étudier les aspects pratiques liés au recensement des puits et aux conséquences de l'accroissement du carbone sur la gestion des forêts et autres prestations forestières.

3. Le Conseil fédéral communiquera avant mi-2006 au Secrétariat de la convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques quelles surfaces, activités et méthodes de mesures il prévoit pour la prise en compte des puits de carbone.

4./5. Dans le message du 22 juin 2005 concernant l'approbation du montant de la taxe sur le CO₂ appliquée aux combustibles (05.057; ci-après message), le Conseil fédéral explique quelles mesures permettront d'atteindre les objectifs de réduction fixés par la loi sur le CO₂ et le protocole de Kyoto. En concevant ces mesures, le Conseil fédéral a également tenu compte de la contribution possible des puits de carbone. L'effet de puits attendu pour 2008 à 2012 n'est toutefois pas chiffrable à l'heure actuelle, car le potentiel des puits de carbone est toujours aussi incertain (cf. message, tableau 2).

6. Les perspectives de CO₂ datées de mars 2005 corroborent les résultats précédents selon lesquels il manquera 1 million de tonnes de CO₂ pour atteindre l'objectif concernant les combustibles.

7. Dans son message cité plus haut, le Conseil fédéral explique sur quoi s'appuie le taux fixé à 35 francs par tonne de CO₂ et quelle importance ont les puits de carbone (cf. message, ch. 1.6.3).